№ 112

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПЯТНИЦА, 24-го АПРѢЛЯ 1909 ГОДА.

Годъ сорокъ пятый.

№ 112

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА" открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи К. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 23-го апрѣля 1909 г.

Политическая интрига или политическая сплетня? 18 и 19 марта въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта былъ подвергнутъ обсужденію законопроектъ о штатахъ Морского Генеральнаго Штаба, причемъ правая группа Совѣта высказала съ полною ясностью и опредѣленностью свое убѣжденіе относительно противорѣчія этого законопроекта статьямъ 14 и 96 Основныхъ Законовъ, опредѣляющимъ прерогативы Державнаго Вождя арміи и флота. Это воззрѣніе правая группа Гос. Совѣта высказывала уже въ третій разъ, но осталась въ настоящемъ случаѣ въ меньшинствѣ, такъ какъ большинство членовъ Совѣта, отклонившее тотъ же законопроектъ 3 іюля прошлаго года, теперь измѣнило свое мнѣніе и голосовало за принятіе законопроекта. Высказанныя въ засѣданіяхъ 18—19 марта сужденія, въ связи съ неутвержденіемъ до настоящаго времени законопроекта, привлекли къ себѣ вниманіе общества и печати и дали богатую пищу политической сплетнѣ, пышно распустившейся на нашей парламентской нови. Къ сожалѣнію, въ данномъ случаѣ, сплетня нашла поддержку въ заявленіяхъ лицъ и организацій, которыя должны пользоваться общественнымъ довѣріемъ и обязаны по занимаемому ими положенію относиться съ особою осторожностью къ обвиненіямъ въ предосудительныхъ дѣйствіяхъ членовъ законодательныхъ учрежденій. Предсѣдатель Государственной Думы Н. А. Хомяковъ заявилъ корреспонденту „Новаго Времени": „Я положительно не придаю дѣлового значенія кампаніи, которую крайніе правые элементы затѣяли противъ нынѣшняго кабинета. Я вижу во всемъ этомъ только интригу, голую интригу, желаніе, такъ или иначе, спихнуть П. А. Столыпина, добиться реакціоннаго министерства, кинуть Думу влѣво, а затѣмъ, можетъ быть, ее и распустить"... „Я глубоко убѣжденъ, что о Россіи никто изъ этихъ господъ не думаетъ"... „Началось все яко бы изъ-за штатовъ Морского Генеральнаго Штаба, они явились удобнымъ предлогомъ"... „Штаты, конечно, во всей этой кампаніи не главное"... Черезъ нѣсколько дней другому журналисту Н. А. Хомяковъ говорилъ: „Все, что происходитъ въ настоящій моментъ, всю кампанію противъ П. А. Столыпина, я считаю, конечно, интригой"... „Лицъ опредѣленныхъ мнѣ, конечно, нельзя назвать, и, право, я съ трудомъ могу предположить, кто какой портфель возьметъ въ случаѣ, если освободится мѣсто. Но вѣдь кому нибудь же оно достанется, а слѣдовательно существуютъ и кандидаты..." Этотъ заключительный аккордъ въ разсужденіяхъ Н. А. Хомякова объ интригѣ и дѣлежѣ портфелей весьма оригиналенъ по логическому построенію доказательствъ; но все же можно представить себѣ непредвидѣнный г. Хомяковымъ случай, что „на мѣсто", которое „не освободилось" и объ освобожденіи котораго болтаютъ лишь политическіе сплетники, не существуютъ еще кандидаты.

За Н. А. Хомяковымъ выступилъ въ печати съ оффиціальнымъ заявленіемъ центральный комитетъ союза 17 октября. Комитетъ, „обсудивъ обострившееся за послѣднее время взаимоотношеніе политическихъ партій", доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что „нѣкоторые правые члены Гос. Думы и Гос. Совѣта стараются въ своихъ партійныхъ цѣляхъ возбудить въ русскомъ обществѣ недовѣріе къ стремленіямъ союза 17 октября и къ его дѣятельности въ Гос. Думѣ и внѣ ея". Опровергая затѣмъ предполагаемыя обвиненія, комитетъ переходитъ въ роль обвинителя и заявляетъ: „крайнія правыя политическія организаціи, мечтающія о возвращеніи къ старому строю, который самимъ Государемъ признанъ отжившимъ, являются принципіальными противниками дѣятельности Гос. Думы". „Центральный комитетъ союза 17 октября выражаетъ чувства глубокаго негодованія по поводу какъ цѣлей, преслѣдуемыхъ крайними правыми, такъ и тѣхъ средствъ борьбы, къ которымъ они прибѣгаютъ".

Такъ какъ правыя или по терминологіи комитета „крайнія правыя" партіи и политическія организаціи никакого подобнаго манифеста противъ союза 17 октября не сочиняли и до всеобщаго свѣдѣнія не доводили, то, кажется, первенство въ стараніяхъ возбудить въ обществѣ недовѣріе и обострить взаимоотношенія политическихъ партій принадлежитъ по справедливости не правымъ партіямъ, а центральному комитету союза 17 октября. Едва-ли такое выступленіе можно признать заслугой даже въ томъ случаѣ, если оно вызвано добрымъ побужденіемъ разсѣять въ русскомъ обществѣ недовѣріе къ стремленіямъ и дѣятельности союза 17 октября.

Какъ-бы то ни было, Н. А. Хомяковъ и центральный комитетъ союза 17 октября выступаютъ противъ „правыхъ" въ дружномъ союзѣ, причемъ г. предсѣдатель Гос. Думы обвиняетъ правыхъ въ интрижномъ покушеніи на ниспроверженіе кабинета П. А. Столыпина, а комитетъ союза 17 октября прибавляетъ обвиненіе въ покушеніи на ниспроверженіе новаго государственнаго строя съ цѣлью возвращенія къ старому. Конечно, правые или крайніе правые тѣмъ болѣе не заслуживаютъ снисхожденія, что, по авторитетному увѣренію Н. А. Хомякова, „никто изъ этихъ господъ о Россіи не думаетъ", а по не менѣе авторитетному утвержденію господъ изъ комитета союза 17 октября цѣли и средства правыхъ вызываютъ лишь чувства глубокаго негодованія, которыя этотъ комитетъ и считаетъ себя вправѣ выразить и довести до всеобщаго свѣдѣнія.

Оставимъ въ сторонѣ вопросъ, имѣлъ-ли основаніе комитетъ союза 17 октября изливать свои чувства къ правымъ членамъ Гос. Думы и Гос. Совѣта въ такой любезной и благопристойной формѣ или этотъ пріемъ россійскаго парламентаризма надлежало бы сохранить для болѣе интимныхъ отношеній; но въ виду обвиненій, столь рѣшительно заявленныхъ г. предсѣдателемъ Гос. Думы и центральнымъ комитетомъ союза 17 октября, позволительно спросить ихъ: на чемъ основаны обвиненія и какими доказательствами располагаютъ обвинители?

Въ качествѣ члена правой группы Государственнаго Совѣта, имя котораго также было безъ малѣйшаго повода припутано газетными и внѣгазетными сплетниками къ воображаемой „политической интригѣ", я опредѣленно заявляю, что г.г. обвинители не могутъ представить никакихъ доказательствъ, потому что правая группа Гос. Совѣта исполняла свои высокія обязанности, не взирая на лица; но никакихъ интригъ не вела, никакихъ ниспроверженій не подготовляла, никакихъ кандидатовъ на министерскіе портфели не намѣчала. Утвержденія Н. А. Хомякова и центральнаго комитета союза 17 октября въ отношеніи правой группы Гос. Совѣта ни на чемъ не основаны и доказываютъ не существованіе политической интриги, а лишь несомнѣнное существованіе политическихъ сплетниковъ и легковѣрныхъ политическихъ дѣятелей, довѣряющихъ сплетнямъ и распространяющихъ ихъ устно и печатно, въ Гос. Думѣ и внѣ оной.

Д. Пихно.

Финляндскій вопросъ въ историческомъ освѣщеніи.

II.

Боргоская попытка финляндскихъ автономистовъ урвать для Финляндіи конституцію и добиться признанія Императоромъ Александромъ I шведскихъ законовъ 1772 (форма правленія) и 1789 (актъ соединенія и безопасности) годовъ «основными законами» Финляндіи, не удалась и по Фридрихсгамскому трактату 5 сентября 1809 г. Финляндія поступила «въ собственность и державное обладаніе Имперіи Россійской навсегда».

Естественно, требовалась организація управленія новоприсоединенной областью и таковое было организовано не по шведскому конституціонному праву, а по усмотрѣнію русской Самодержавной власти. «Внутреннее устройство Финляндіи находилось въ зависимости отъ одного Императора Александра I», говоритъ М. М. Бородкинъ. Въ Финляндію былъ назначенъ генералъ-губернаторъ, при которомъ, для сосредоточенія различныхъ вѣдомствъ и управленій, разбросанныхъ по всему краю, Высочайше учрежденъ былъ «правительственный совѣтъ», потомъ переименованный въ Императорскій финляндскій сенатъ, существующій по сіе время. Генералъ-губернаторъ Барклай-де-Толли (впослѣдствіи извѣстный ветеранъ-главнокомандующій 1812 года) указывалъ на совершенную ненужность «правительственнаго совѣта». «Генералъ-губернаторъ,—говорилъ онъ въ своемъ заключеніи по этому вопросу,—не нуждается въ особомъ совѣтѣ. Такой совѣтъ лишь содѣйствовалъ-бы замедленію дѣлъ, а не ихъ движенію, и большое количество людей болѣе разсуждаетъ, нежели дѣйствуетъ... Авторитетъ и власть генералъ-губернатора должны быть, въ интересахъ края, безграничны... Лучше совсѣмъ не имѣть генералъ-губернатора, нежели имѣть генералъ-губернатора, не облеченнаго полновластіемъ и авторитетомъ для того, чтобы предупредить, устранить и прекратить всѣ злоупотребленія—естественныя послѣдствія совѣта».

Однако, «правительственный совѣтъ» при генералъ-губернаторѣ былъ учрежденъ. Но, понятно, это не удовлетворило финляндскихъ автономистовъ, лелѣявшихъ мечту о настоящей конституціи съ сеймомъ. Въ Петербургѣ образовалась маленькая, но вліятельная финляндская колонія изъ шведскихъ перебѣжчиковъ (Ребиндеръ, Спренгпортенъ, Арифельтъ, Іегергорнъ, Ладо и др.), находившаяся въ близкихъ отношеніяхъ со шведскимъ посольствомъ и ведшая соотвѣтствующую кампанію. Вскорѣ въ Петербургѣ возникъ еще «секретный комитетъ» изъ финляндцевъ, поставившій своей задачей доводить до свѣдѣнія Государя о необходимыхъ реформахъ финляндскаго управленія, въ автономно-конституціонномъ смыслѣ и направленіи.

Первый разъ послѣ съѣзда земскихъ чиновъ въ Борго о сеймѣ вновь заговорили въ связи съ проектомъ объ организаціи финскихъ войскъ. Финляндскіе агенты въ Петербургѣ, добиваясь учрежденія особой финской арміи, настойчиво проводили мысль, что вопросъ о воинской повинности въ Финляндіи не можетъ быть разрѣшенъ безъ участія земскихъ чиновъ, т. е. сейма. Всѣ усилія, однако, были напрасны. «Добиться риксдага или вербовки нечего и думать,—писалъ Арифельдъ въ 1812 году,—объ этомъ Царь и слышать не хочетъ».

Мысль о сеймѣ и конституціи, однако, не покидала финляндскихъ «патріотовъ» и проводилась ими въ Петербургѣ при всякомъ удобномъ случаѣ. Въ 1813 году о сеймѣ заговорили въ связи съ вопросомъ о преобразованіи «правительственнаго совѣта». Въ 1817 году опять поднимается вопросъ о сеймѣ. Тутъ, однако, что особенно любопытно, въ средѣ самихъ финляндцевъ проявляется теченіе, противное сейму. Одинъ изъ финляндскихъ дѣятелей Аминовъ (стоявшій раньше близко къ шведскому королю Густаву III), подалъ Государю записку, въ которой, ставя вопросъ: нуженъ-ли Финляндіи сеймъ?—отвѣчаетъ на него отрицательно. «Чтобы наложить новыя подати, говоритъ Аминовъ, не можетъ быть рѣчи (о сеймѣ), такъ какъ страна не въ состояніи вынести новой податной тягости. Что-же касается изданія или измѣненія закона, то тутъ кроется опасность, ибо сословія Финляндіи еще не созрѣли для такого важнаго назначенія». Аминовъ ходатайствовалъ въ своей запискѣ о томъ, «чтобы земскіе чины края не были созваны и чтобы имъ не было дано на обсужденіе вопросовъ, рѣшеніе которыхъ всецѣло зависитъ отъ Монарха».

Открытіе сейма въ Варшавѣ вдохновило финляндскихъ «патріотовъ» на новую конституціонную работу. Слѣдуетъ отмѣтить, что финляндскіе автономисты принимали весьма близко къ сердцу судьбу Польши. «Примѣръ Польши,—говоритъ М. М. Бородкинъ,—подготовлялся для финляндцевъ очень предусмотрительно финляндскимъ же дѣятелемъ Г. М. Армфельтомъ (близкимъ къ Александру I). Предвидя скорое наступленіе войны съ Наполеономъ, Армфельдъ былъ озабоченъ тѣмъ, чтобы расположить Польшу въ пользу Россіи; въ этихъ видахъ онъ усердно поддерживалъ польскаго патріота Огинскаго и хлопоталъ за самостоятельность Польши... Возстановленіе Польши, какъ особаго королевства, соединеннаго съ Россіей конституціоннымъ постановленіемъ, было любимой мечтой Армфельта (и другихъ финляндскихъ «патріотовъ»), надъ осуществленіемъ которой онъ постоянно работалъ... Тотъ интересъ, съ которымъ Армфельтъ относился къ возстановленію Польши, былъ связанъ съ мыслью о закрѣпленіи положенія Финляндіи, дабы она не оставалась одинокой по своимъ исключительнымъ правамъ въ монархіи Царя».

Польская конституція усилила энергію финляндскихъ автономистовъ и они повели широкую кампанію въ пользу награжденія Финляндіи конституціей, по примѣру Польши. «Надо лишь найти путь къ осуществленію великой идеи,—писалъ въ 1819 году Эренстремъ.—Не нужно упускать момента, предоставленнаго намъ добротой лучшаго и благодѣтельнѣйшаго изъ монарховъ, чтобы установить и обезпечить наши права и нашу свободу для будущаго». Былъ выработанъ проектъ финляндской конституціи и удалось даже получить Высочайшее разрѣшеніе на назначеніе особой комиссіи для разработки вопроса о конституціи и періодическихъ сеймахъ. Государь, былъ, повидимому, согласенъ на либеральныя реформы въ Финляндіи и сказалъ, что созо-

ветъ сеймъ «какъ только позволятъ обстоятельства».

Финляндскіе автономисты готовы были торжествовать побѣду. Финляндская коммиссія, въ своемъ Всеподданнѣйшемъ представленіи, говоря о необходимости конституціи, доказывала, что «Финляндія ни въ какомъ иномъ случаѣ не можетъ быть и не будетъ дѣйствительно полезна для Россіи». При этомъ глубокомудро наставлялось, что-де «Россія не должна смотрѣть на завоеваніе Финляндіи иначе, какъ исключительно съ политической и стратегической точки зрѣнія». Эти мнѣнія и заключенія коммиссіи были представлены Государю. Затѣмъ для составленія предложенія сейму объ «основныхъ законахъ» Финляндіи была учреждена особая коммиссія, подъ предсѣдательствомъ Армфельта, который приготовилъ уже даже вступительную рѣчь при открытіи коммиссіи. Но коммиссія не была созвана и дѣло съ конституціей на этомъ и оборвалось. «Проектъ конституціи,—говоритъ Бородкинъ,—дальнѣйшаго движенія не получилъ, не смотря на то, что Ребиндеръ и Армфельтъ не оставляли дѣла и пытались его оживить».

Рѣшивъ, что автономно-конституціонныя домогательства ихъ не прошли, потому что они, увлекшись примѣромъ поляковъ, запросили слишкомъ много, финляндцы умѣряютъ свои требованія и пробуютъ подойти къ императору Александру I съ значительно пониженными предложеніями. Въ 1821 году они уже не требуютъ періодическихъ сеймовъ (какой-бы ни было, но только-бы заполучить сеймъ), не претендуютъ на расширеніе его правъ, на отвѣтственность передъ нимъ высшихъ чиновниковъ и т. д. Мало того: они признаютъ даже непримѣнимость къ Финляндіи шведскихъ конституціонныхъ законовъ—формы правленія 1772 г. и акта соединенія 1789 г. «Рѣчи нѣтъ,—говорится въ запискѣ Армфельта 1821 г.,—о томъ, чтобы дать Финляндіи новую конституцію. Дѣло идетъ о томъ только, чтобы внести въ ту, которую мы имѣемъ (?), измѣненія, кои могутъ ее сконцентрировать въ одинъ актъ, приложимый къ Великому Княжеству Финляндіи, какъ къ части Имперіи подъ отдѣльной и самостоятельной администраціей». «Финляндцы,—говоритъ М. М. Бородкинъ,—очень радикально уменьшили свои запросы по конституціи. Но ничто не помогло: Императоръ ходатайство не уважилъ и Финляндія, оставшаяся безъ сейма, осталась и безъ конституціи».

Созванные, еще до Фридрихсгамскаго трактата, т. е. до формальнаго присоединенія Финляндіи къ Россіи, въ Борго засѣдавшіе чины,—были первымъ и послѣднимъ сеймомъ при Императорѣ Александрѣ I, добиться отъ котораго конституціи финляндскіе автономисты не могли, несмотря на всѣ свои усилія. «Главную причину неудачи проекта конституціи для Финляндіи надо искать,—говоритъ М. М. Бородкинъ,—въ воззрѣніяхъ и характерѣ Государя. Въ его воззрѣніяхъ принципъ Самодержавія преобладалъ надъ конституціонными порывами и вспышками».

Либерализмъ Императора Александра I, какъ извѣстно, заходилъ очень далеко. Онъ очень увлекался конституціонализмомъ, ему нравилась внѣшняя обстановка представительнаго правленія. Но дальше этого онъ, однако, не шелъ, дѣйствительнаго умаленія или стѣсненія своихъ державныхъ правъ не допускалъ. При немъ, даже съ его вѣдома и согласія составлялись проекты конституціи не для Финляндіи только, но и для всей Россіи. Такой проектъ составленъ былъ, между прочимъ, Сперанскимъ; Государь прочелъ его и оставилъ безъ послѣдствій. Далѣе разговоровъ о конституціи дѣло не шло и объ ограниченіи своего Самодержавія Императоръ Александръ I серьезно не думалъ. Онъ сказалъ де-Санглену: «Сперанскій съ своими министерствами подкапывался подъ Самодержавіе, *котораго я не вправѣ сложить съ себя самовольно къ вреду моихъ наслѣдниковъ*». И въ результатѣ Сперанскаго, за подкапываніе подъ Самодержавіе, постигла опала и ссылка. «Въ Финляндіи, говоритъ М. М. Бородкинъ, почва для конституціонныхъ порядковъ была, несомнѣнно, болѣе подготовлена, чѣмъ въ Россіи. Но Александръ Павловичъ оставался тѣмъ-же въ Финляндіи, чѣмъ былъ въ Россіи. Конституціонныхъ стремленій проявлено было въ Финляндіи много, но акта соединенія и безопасности 1789 года онъ не подписалъ, новому проекту конституціи 1819 года не было дано дальнѣйшаго хода, сеймовымъ рѣшеніямъ онъ себя не подчинилъ, второго финляндскаго сейма не созвалъ».

Нужна, очевидно, чрезвычайно большая развязность и еще большая безцеремонность, чтобы, при наличности всего этого, утверждать, какъ это дѣлаютъ теперешніе финляндскіе сепаратисты, что-де императоръ Александръ I, даровавъ Финляндіи конституцію, укрѣпилъ за ней шведскіе конституціонные законы 1772 и 1789 гг., по которымъ Финляндія должна-де быть особымъ государствомъ, состоящимъ лишь въ личной уніи съ Россіей, но ничего съ нею общаго, кромѣ личности Монарха, не имѣющаго. Вотъ какъ сочиняется гг. Мехелиными и К° исторія! Въ дѣйствительности, при императорѣ Александрѣ I Финляндія не пользовалась и десятой частью тѣхъ правъ, какими она пользуется теперь. И сеймъ въ Финляндіи появился, какъ извѣстно, только съ 1863 года (ни при Александрѣ I, ни при Николаѣ I, ни въ первыя восемь лѣтъ царствованія Александра II никакихъ сеймовъ въ Финляндіи не было). Очевидно отсюда, что всѣмъ, чѣмъ пользуется теперь Финляндія, она пользуется не въ силу своихъ «конституціонныхъ» и вообще какихъ-бы ни было «правъ», а единственно лишь въ силу великодушія и милости Самодержавныхъ русскихъ Государей. Одаряя Финляндію своими милостями, они, однако, отнюдь этимъ не отказывались отъ своего неограниченнаго Самодержавія, не поступались единствомъ и цѣлостью Русскаго Государства, котораго Финляндія составляла всегда и составляетъ de jure такую-же нераздѣльную часть, какъ и всѣ прочія окраины.

Книга М. М. Бородкина освѣщаетъ финляндскій вопросъ въ самой его существенной части, она воочію показываетъ полнѣйшую историческую безпочвенность финляндскаго сепаратизма. Попутно М. М. Бородкинымъ освѣщается картина и общаго политическаго состоянія тогдашней Россіи, что придаетъ книгѣ и общій интересъ.

А. Волынецъ.

Къ покушенію на гр. С. Ю. Витте.

Вся заграничная печать занята дѣломъ о выдачѣ русскаго революціонера В. Ф. Федорова, проживающаго въ данный моментъ въ Парижѣ. Русское правительство, какъ сообщаетъ «Times», возбудило передъ французскими властями вопросъ о выдачѣ Федорова, причемъ переговоры эти, одно время какъ будто заглохшіе, энергично ведутся нашимъ посломъ въ Парижѣ А. И. Нелидовымъ и, видимо, встрѣчаютъ сочувствіе со стороны г. Клемансо. «Times» въ послѣднемъ своемъ номерѣ посвящаетъ Федорову цѣлую статью и подробно знакомитъ своихъ читателей съ этой своеобразной исторіей, создавшейся благодаря послѣднимъ событіямъ русской жизни и той особой атмосферѣ, въ которой работали представители нашей политической полиціи. Вотъ что разсказываетъ англійская газета: «Федоровъ, о которомъ въ данное время ведутся переговоры между Петербургомъ и Парижемъ, былъ организаторомъ покушенія на статсъ-секретаря гр. Витте, которое должно было произойти 29 или 30 января 1907 года, а также принималъ участіе въ двухъ политическихъ убійствахъ въ Россіи». Произведенное разслѣдованіе устанавливаетъ, что адскія машины были поставлены на мѣсто (въ каминѣ) 29 января, причемъ онѣ были спущены преступниками черезъ трубу сосѣдняго дома. Нѣкоторое время спустя гр. Витте получилъ два анонимныхъ письма, которыя были имъ непосредственно переданы одному изъ представителей полицейской власти въ Петербургѣ. Во вторникъ, 29 мая 1907 года, наканунѣ засѣданія Государственнаго Совѣта, гр. Витте былъ предупрежденъ И. П. Шиповымъ (бывшимъ министромъ финансовъ), что на него готовится покушеніе и что оно должно быть совершено при помощи бомбъ. Графъ Витте не обратилъ вниманія на это предупрежденіе, хотя измѣнилъ свое обычное слѣдованіе въ Государственный Совѣтъ. Покушеніе это мѣста не имѣло, хотя все послѣдующее говоритъ, что жизнь бывшаго русскаго премьера была въ большой опасности. Въ воскресенье, 27 мая, въ лѣсу земледѣльческой колоніи, недалеко отъ ст. Ржевки, около 6 верстъ отъ Петербурга, было найдено еще не остывшее тѣло человѣка, съ ранами на лицѣ и на шеѣ. Около трупа были двѣ, на половину начиненныя, адскія машины, нѣкоторое количество взрывчатыхъ веществъ и документы. Въ убитомъ признали нѣкоего Александра Ефимовича Казанцева, который въ теченіе нѣкотораго времени проживалъ въ Москвѣ. Онъ былъ членомъ крайней правой партіи, но въ то же время поддерживалъ связи съ представителями революціонной организаціи (по преимуществу «максималистами»), которыхъ онъ склонялъ на убійства лицъ, неугодныхъ его политическимъ друзьямъ. Приблизительно въ началѣ 1907 г. онъ познакомился съ революціонеромъ Федоровымъ, который былъ высланъ изъ Петербурга, но снова туда вернулся подъ вымышленнымъ именемъ. Казанцевъ и былъ тотъ человѣкъ, который склонилъ Федорова на покушеніе на графа Витте, произведенное 29 января 1907 года. Послѣ неудачи этого покушенія Федоровъ и Казанцевъ отправились вмѣстѣ въ Москву, гдѣ, по наущенію Казанцева, Федоровъ убилъ Іоллоса, который, какъ онъ потомъ лишь узналъ, являлся виднымъ членомъ кадетской партіи, а вовсе не врагомъ революціоннаго движенія, какъ его представилъ Казанцевъ. Это открытіе возбудило въ Федоровѣ подозрѣніе относительно его соучастника. Однако же, несмотря на это, онъ послѣдовалъ за Казанцевымъ обратно въ Петербургъ для того, чтобы организовать новое покушеніе на статсъ-секретаря гр. Витте. Оба заговорщика рѣшили снарядить бомбы для покушенія въ лѣсу около Ржевки и отправились туда на разсвѣтѣ 27 мая. Между тѣмъ Федоровъ, убѣдившись въ измѣнѣ товарища, рѣшилъ воспользоваться благопріятнымъ обстоятельствомъ, и когда бомбы уже были снаряжены, послѣ происшедшаго объясненія, ударилъ Казанцева кинжаломъ. Федоровъ забралъ бывшія при Казанцевѣ деньги и вещи, а затѣмъ вернулся въ Петербургъ. Онъ составилъ для центральнаго комитета партіи соціалистовъ-революціонеровъ пространный докладъ о всѣхъ своихъ дѣяніяхъ и преступленіяхъ. Затѣмъ Федоровъ бѣжалъ изъ Россіи за границу. Русское требованіе о выдачѣ Федорова, находящагося теперь въ Парижѣ, устанавливаетъ то обстоятельство, что его собственный отчетъ, посланный центральному комитету партіи соціалистовъ-революціонеровъ, соотвѣтствуетъ фактамъ, имѣвшимъ дѣйствительно мѣсто. Документъ, въ которомъ Федоровъ подробно описываетъ всѣ свои дѣянія, былъ препровожденъ русской прокуратурѣ, причемъ это было сдѣлано соціалистами-революціонерами по требованію самого Федорова. Послѣдній, отдалъ себя всецѣло въ распоряженіе центральнаго комитета революціонной партіи, такъ какъ онъ считалъ себя виновнымъ, работая за одно съ Казанцевымъ,—представителемъ крайней правой организаціи. Онъ предлагалъ избрать для него революціонный трибуналъ, судить его и приговорить къ смерти. Это предложеніе Федорова было отвергнуто. Тогда онъ потребовалъ, чтобы были приняты мѣры для обезпеченія его выдачи русскимъ властямъ, при условіи однако гласнаго суда. Полагаютъ, что французскіе соціалисты, послѣдователи Жореса, сами заинтересованы въ дѣлѣ выдачи Федорова, при томъ условіи, если взамѣнъ русское правительство, чрезъ посредство официальнаго представителя, дастъ формальное обѣщаніе судить Федорова гласнымъ судомъ».

Таково сообщеніе «Times». Желая имѣть нѣкоторыя дополнительныя свѣдѣнія г. Politicus, какъ онъ сообщаетъ въ «Нов. Вр.», обратился къ одному лицу, близкому къ статсъ-секретарю гр. Витте. Вотъ что мнѣ, говоритъ г. Politicus, пришлось услышать по поводу своеобразнаго дѣла Федорова.

—Слѣдствіе о нахожденіи адскихъ машинъ въ квартирѣ бывшаго русскаго премьера, сказалъ мнѣ мой собесѣдникъ, велось съ большими затрудненіями въ виду нѣкоторыхъ особенностей дѣла. Лично графъ Витте относился къ этому слѣдствію довольно безразлично, такъ какъ для него вся обстановка дѣла была ясна послѣ перваго-же свиданія съ представителями судебной власти. Дѣло о Федоровѣ и Казанцевѣ, совершившихъ убійство Герценштейна, Іоллоса и покушавшихся на жизнь графа Витте, раздѣлили между тремя слѣдователями, что представляло большія органическія неудобства. Въ виду всего этого и тѣхъ, какъ я сказалъ, особенностей, ярко выступившихъ въ дѣлѣ, гр. Витте, счастливый, что покушеніе не удалось, не желалъ заниматься судьбой Федорова и глубже вникать въ ту обстановку, которая создала эту страницу бульварнаго романа. Рѣчь депутата Келеповскаго, произнесенная имъ минувшаго 10 ноября, въ которой Келеповскій, между прочимъ, сказалъ: «наоборотъ, насъ нисколько не удивляетъ, что кадеты въ первой и второй Думѣ отрицательно относились къ графу Витте потому, что почтенный графъ уже слишкомъ замаралъ свой хвостъ; но вотъ такая откровенность со стороны Милюкова удивляетъ насъ, тѣмъ болѣе удивляетъ, что не только Милюковъ возлежитъ на лонѣ графа Витте или наоборотъ, но онъ является болѣе виттистомъ, чѣмъ гр. Витте, по крайней мѣрѣ, какъ извѣстно, почтенный графъ подложилъ себѣ въ печку бомбы для само-рекламы, а потомъ устыдился и замолчалъ, а Милюковъ здѣсь печаловался о томъ, что драгоцѣнная жизнь гр. Витте могла подвергнуться опасности». Послѣ приведенныхъ словъ русскаго депутата, произнесенныхъ въ Думѣ, гр. Витте не счелъ болѣе возможнымъ молчать и предпринялъ цѣлый рядъ шаговъ къ раскрытію происшедшаго на него покушенія во всѣхъ подробностяхъ, а также къ возбужденію вопроса о выдачѣ революціонера Федорова, показанія котораго прольютъ свѣтъ на все дѣло.

—Вамъ, вѣроятно, извѣстно, какіе результаты всѣхъ предпринятыхъ шаговъ?

—Еще недавно, какъ я слышалъ, гр. Витте получилъ письмо отъ нашего посла въ Парижѣ А. И. Нелидова, въ которомъ Нелидовъ сообщаетъ, что переговоры о выдачѣ Федорова ведутся энергично и что онъ надѣется достичь результатовъ. Я думаю, на основаніи довольно вѣскихъ данныхъ, что почтенный посолъ нѣсколько увлекается: всѣ переговоры ничѣмъ не кончатся.

—Графъ Витте доказалъ своими шагами, что онъ желаетъ въ дѣлѣ Федорова и Казанцева полнаго оглашенія, но идти дальше, въ смыслѣ какихъ либо другихъ шаговъ, кромѣ оффиціальныхъ, онъ не считаетъ для себя возможнымъ. Повторяю вамъ, что если онъ и предпринялъ кое что по этому дѣлу, то только потому, что Келеповскій произнесъ свою рѣчь въ Думѣ, бросавшую тѣнь на графа, такъ какъ само покушеніе вовсе не испугало его. За время его административной карьеры революціонеры уже не разъ задумывали покушенія. Такъ, напримѣръ, два дня спустя послѣ ухода графа съ поста предсѣдателя совѣта министровъ къ нему явился одинъ изъ близкихъ друзей, кавказскій князь, и сказалъ ему, что его, графа, счастье уходъ съ поста, такъ какъ группа кавказскихъ революціонеровъ рѣшила его убить, причемъ убійство должно было быть совершено на сихъ же дняхъ. Уже послѣ ухода съ поста предполагалось покушеніе на графа за границей въ бытность его въ Гомбургѣ. Это покушеніе заслуживаетъ нѣсколькихъ словъ. Гр. Витте изъ Гомбурга отправился посѣтить одного своего знакомаго въ Соденѣ, причемъ онъ замѣтилъ, что за нимъ неотступно наблюдаютъ какіе то люди. Графа это немало удивило и онъ освѣдомился у консула во Франкфуртѣ. Выяснилось, что германская полиція, получивъ важныя указанія изъ Берлина, наблюдала за бывшимъ русскимъ премьеромъ. Графъ не узналъ подробностей и вскорѣ уѣхалъ въ Парижъ. Среди многочисленныхъ знакомыхъ, побывавшихъ у графа въ Парижѣ, къ нему, между прочимъ, зашелъ извѣстный русскій ученый Мечниковъ. Въ бесѣдѣ съ нимъ онъ совѣтовалъ быть осторожнымъ, такъ какъ революціонеры задумываютъ покушеніе. Когда нѣсколько дней спустя къ графу пришелъ одинъ изъ видныхъ дѣятелей министерства внутреннихъ дѣлъ г. Р., то графъ передалъ ему слова Мечникова. Г. Р. подтвердилъ графу, что ему надлежитъ быть весьма осторожнымъ, и сообщилъ ему, что въ Гомбургѣ съ нимъ могла случиться бѣда. Дѣло въ слѣдующемъ: въ Соденѣ проживалъ еврей-революціонеръ Розенб...., который написалъ въ Парижъ одному изъ вожаковъ партіи соціалистовъ-революціонеровъ письмо, сообщая ему, что въ Гомбургѣ Витте, и что убить его ничего не стоитъ, такъ какъ онъ безпрестанно ѣздитъ въ Соденъ къ своему пріятелю. Если убійство Витте представляется желательнымъ, то онъ Розенб... готовъ это сдѣлать. Онъ, между прочимъ, добавилъ, что онъ человѣкъ больной, чахоточный, что ему осталось жить два или три мѣсяца и что онъ готовъ пожертвовать собою ради партіи. Это посланіе, съ его помѣтками, было отправлено извѣстному революціонеру Михаилу Готцу, находившемуся въ то время въ Берлинѣ. Отъ Готца зависѣла жизнь графа Витте. Готцъ былъ боленъ и лежалъ въ клиникѣ, куда и было доставлено упомянутое письмо. Врачи рѣшили произвести ему операцію рака и письмо это не было имъ прочитано, такъ какъ онъ вскорѣ послѣ операціи умеръ. Администрація клиники передала всѣ документы, а вмѣстѣ съ ними и письмо, о которомъ идетъ рѣчь, берлинской полиціи. Познакомившись съ содержаніемъ письма, императоръ Вильгельмъ, которому былъ доложенъ замыселъ революціонеровъ, приказалъ имѣть неотступное наблюденіе за графомъ Витте, а студента Роз... выслали изъ Берлина. Вотъ одна изъ исторій покушенія на жизнь графа Витте уже послѣ того, какъ онъ покинулъ постъ предсѣдателя совѣта министровъ.

Положеніе дѣлъ въ Турціи. Какъ и слѣдовало ожидать, провозглашеніе новаго султана не успокоило подозрительности младотурецкаго комитета, которому повсюду грозятся покушенія на конституціонный строй или, вѣрнѣе, на владычество младотурецкой партіи въ Турціи. Въ виду этого партія поторопилась внести въ палату депутатовъ законопроектъ о пересмотрѣ конституціи. Причина этой поспѣшности, несомнѣнно, кроется въ опасеніи, какъ бы новый султанъ, несмотря на всѣ свои свободолюбивыя заявленія, рано или поздно не проявилъ противоположныхъ тенденцій, такъ какъ его воспитаніе и всѣ его привычки противорѣчатъ новому строю жизни въ Турціи. Законопроектъ направленъ къ тому, чтобы еще больше ограничить власть султана и упрочить народный суверенитетъ. Въ новомъ законопроектѣ интересно отмѣтить слѣдующіе пункты: При вступленіи на престолъ султанъ приноситъ присягу конституціи и шаріату передъ парламентомъ и отвѣтственными министрами. Султанъ назначаетъ только великаго визиря и шейхъ-уль-ислама, предоставляя первому обязанность составить кабинетъ. Вотумъ недовѣрія со стороны палаты влечетъ за собою паденіе кабинета. Амнистія можетъ быть дана только съ разрѣшенія палаты. Въ случаѣ роспуска палаты новые выборы назначаются не позже, чѣмъ черезъ 3 мѣсяца со дня роспуска. Если палата два раза отклонила правительственный законопроектъ, она можетъ быть распущена; но если вновь избранная палата придетъ къ тому же рѣшенію, какъ и предыдущая, рѣшенія это должно быть приведено въ исполненіе. Парламентская сессія продолжается 6 мѣсяцевъ. Сенатъ состоитъ изъ 45 членовъ, изъ которыхъ одна треть назначается султаномъ, остальные избираются палатой. Полномочія членовъ сената продолжаются 9 лѣтъ. Предварительная цензура отмѣняется. Комитеты и общества, работающіе во вредъ неприкосновенности и политическому единству государства, считаются запрещенными. Право султана удалять изъ страны опасныхъ лицъ отмѣняется.

Такимъ образомъ, младотурки рѣшили оставить султану лишь призракъ власти, лишивъ его даже права помилованія. И все-таки въ парламентскихъ кругахъ существуютъ опасенія, что въ виду критическаго внутренняго положенія страны парламентъ будетъ распущенъ, такъ какъ эта мысль встрѣчаетъ одобреніе въ руководящихъ кругахъ Константинополя.

Быстрая побѣда младотурокъ была встрѣчена большинствомъ органовъ европейской печати съ величайшимъ оптимизмомъ, и только немногіе трезвые голоса высказывали сомнѣніе въ возможности спокойнаго развитія конституціонной Турціи. Среди этихъ голосовъ одно изъ первыхъ мѣстъ занимаютъ болгары, ближе другихъ знакомые съ характеромъ и психологіей турецкаго народа. Корреспондентъ «Berliner Tageblatt» изъ Софіи сообщаетъ, что въ Болгаріи рѣшительно отказываются вѣрить въ возможность возрожденія или обновленія Оттоманской имперіи.

Опытные политическіе дѣятели Болгаріи заранѣе предсказывали послѣдній военный бунтъ противъ младотурецкаго господства. Младотурки и теперь еще очень далеки отъ полной побѣды надъ реакціей.

Извѣстія изъ Малой Азіи и Сиріи указываютъ на усиленную агитацію магометанскаго духовенства въ пользу Абдулъ-Гамида. Казни множества ходжей и улемовъ въ Константинополѣ, часто виновныхъ лишь въ вѣрности султану, дали обильную пищу для этой агитаціи, имѣющей шансы на успѣхъ, такъ какъ она располагаетъ значительными денежными средствами, доставляемыми сторонниками Абдулъ-Гамида и стараго режима. Движеніе въ Азіи противъ младотурокъ можетъ проявиться въ ближайшемъ будущемъ или черезъ нѣсколько мѣсяцевъ; но что младотурки, несмотря на все свое вліяніе въ македонской арміи и многихъ мѣстностяхъ Европейской Турціи, все-таки будутъ поставлены въ крайне тяжелое положеніе, въ этомъ въ Болгаріи никто не сомнѣвается. Тамъ господствуетъ убѣжденіе, что нынѣшнія событія служатъ лишь началомъ тяжкой внутренней борьбы и потрясеній, который будутъ имѣть серьезныя послѣдствія для самаго существованія Турціи въ Европѣ. Хладнокровная оцѣнка событій приводитъ къ сомнѣніямъ въ возможности превратить варварское и фанатичное населеніе азіатскихъ вилайетовъ въ культурныхъ граждан конституціоннаго государства. Внутреннія смуты неизбѣжны, а при содѣйствіи иностраннаго золота онѣ легко могутъ привести къ разрушенію Турціи. Таковы взгляды, господствующіе въ политическихъ кругахъ Болгаріи, а предусмотрительная государственная политика должна считаться со всѣми случайностями. Тѣмъ не менѣе, болгарское правительство не намѣрено пока предпринимать ничего, что могло-бы помѣшать развитію молодой конституціонной Турціи. Даже въ случаѣ перемѣны кабинета Болгарія все таки будетъ стремиться поддерживать добрососѣдскія отношенія съ Турціей и избѣгать всякихъ недоразумѣній.

Въ Вѣнѣ положеніе дѣлъ въ Турціи также внушаетъ серьезныя опасенія, вызванныя оффиціальными донесеніями австрійскихъ телеграфныхъ агентствъ. Особенное вниманіе обратило на себя извѣстіе изъ Константинополя о томъ, что перемѣна на турецкомъ престолѣ считается только временной. Къ новому султану относятся недовѣрчиво, подозрѣвая его въ старотурецкихъ убѣжденіяхъ. Интересно привести по этому поводу взгляды проф. Вамбери на новаго султана. Вамбери утверждаетъ, что, проведя 40 лѣтъ въ заключеніи въ стѣнахъ своего дворца, Магометъ V не имѣетъ понятія о жизни. Къ его свободолюбивымъ наклонностямъ нужно относиться осторожно, такъ какъ на тронѣ убѣжденія часто мѣняются. Въ виду всего этого въ вѣнскихъ...

ПРИВАТЪ-ДОЦЕНТЪ.[4)]

Новелла Клауса Ритланда.

(Съ нѣмецкаго).

(Продолженіе*).

Фрейлейнъ Фанни рѣшила накупить рѣзныхъ вещицъ на память о своемъ путешествіи не только для себя, но и для своихъ друзей и знакомыхъ. Изображеніе Пресвятой дѣвы, удрученной скорбью, выставленное въ окнѣ маленькой лавчонки, привлекло ея вниманіе. Мисхенъ, обладавшая, по словамъ Фанни, удивительнымъ художественнымъ вкусомъ, также одобрила тонкость и изящество работы.

Они вошли въ лавку, биткомъ набитую покупателями. Молодой продавщикъ—рѣзчикъ съ черными кудрями и кроткими карими глазами изображалъ Іоанна, любимаго ученика Спасителя. Когда они вошли, онъ торговался съ двумя пожилыми дамами, выбравшими украшенный эдельвейсомъ рабочій ящичекъ.

—Онъ знаетъ свое дѣло, шепотомъ обратилась Фанни къ своему спутнику. Четыре марки за эту бездѣлушку! Во всякомъ большомъ берлинскомъ магазинѣ вы достанете подобную за половину этой цѣны.

Но кроткій юноша не уступалъ, и дамы, наконецъ, рѣшились дать требуемую цѣну.

Въ эту минуту въ лавку впорхнула новая покупательница, очень живое, нарядное, покрытое кружевами, лентами и перьями существо въ томъ возрастѣ, когда молодыхъ женщинъ находятъ не хорошенькими, но очень интересными.

—Такъ вотъ онъ, Петръ Рентъ, несравненный Іоаннъ, воскликнула она рѣзкимъ говоромъ русской нѣмки, подбѣжала къ молодому рѣзчику, схватила его за руку и прижала ее къ своей груди или, вѣрнѣе, къ ея душистому кружевному покрову.

—Позвольте выразить вамъ мою глубокую признательность. Ваша игра проникаетъ прямо въ душу. Великолѣпно! Чудесно! Вы великій артистъ!

Онъ поклонился съ едва замѣтной горделиво-скромной усмѣшкой.

—Такъ наша игра понравилась вамъ? спросилъ онъ безъ дальнѣйшихъ діалектическихъ тонкостей.

Она пожелала имѣть произведеніе его искусства и пріобрѣла за соотвѣтственную ея восторженности цѣну безобразнѣйшее изображеніе Христа, какое только было въ лавкѣ.

Другія восторженныя почитательницы таланта не замедлили послѣдовать за нею. Торговля шла бойко и успѣшно. Фрейлейнъ Фанни, чуждая всякаго энтузіазма, выторговала 5 марокъ на выбранномъ ею изображеніи пресвятой Дѣвы, пользуясь тѣмъ, что рѣзчикъ, очевидно, не разсчитывалъ продать эту дорогую статуэтку.

—Теперь мнѣ предстоитъ выбрать еще цѣлую кучу фотографій, объявила она, уходя изъ лавки.

—Если васъ это не затруднитъ, господинъ докторъ...

—Я тѣмъ временемъ отправлюсь на почту, сказалъ онъ, и они разстались.

На почтѣ оказалось множество публики. Ожидая въ толпѣ своей очереди, онъ почувствовалъ, какъ кто-то положилъ ему руку на плечо; оглянувшись, онъ встрѣтилъ пару ласково смотрѣвшихъ на него свѣтящихся голубыхъ глазъ.

—Кетвицъ! Вотъ кого не ожидалъ встрѣтить!

Это былъ Мальте фонъ-Кетвицъ, его любимый школьный товарищъ, съ которымъ онъ часто встрѣчался и по окончаніи гимназіи.

—Нѣтъ, скажи, пожалуйста, развѣ не пріятный сюрпризъ! Но какъ ты сюда попалъ?

—Прямымъ путемъ изъ моего гарнизона, забытаго Богомъ и людьми въ восточной Пруссіи.

—Все еще стоишь въ Гумбиненѣ?

—Къ сожалѣнію.

—Подполковникъ?

Кетвицъ утвердительно кивнулъ головою.

—А теперь съ моимъ братомъ, совѣтникомъ и его женой я пріѣхалъ сюда смотрѣть мистеріи. Однако, пойдемъ, а то пропустимъ очередь.

Они сдали свои письма и затѣмъ долго еще ходили передъ зданіемъ почты, перебирая общія воспоминанія.

—Однако я не долженъ упускать изъ виду вонъ той лавки, сказалъ Генрихъ Гроте.

И онъ разсказалъ товарищу о своей прекрасной сосѣдкѣ.

—Какъ? Фанни Герцъ изъ Берлина? воскликнулъ Кетвицъ. Красавица Герцъ, дочь извѣстнаго адвоката? Ну ее то я отлично знаю. Когда я еще учился въ берлинской академіи, мой братъ затащилъ меня къ ней, и признаюсь, недѣли двѣ я былъ по уши въ нее влюбленъ. Смотри, вотъ и она сама.—Пріятная неожиданность, фрейлейнъ!

На лицѣ Фанни нельзя было прочесть и тѣни удовольствія, когда она здоровалась со своимъ старымъ знакомымъ. Подполковникъ пошелъ рядомъ съ ними, и вскорѣ они встрѣтили совѣтника съ женой.

Старшій братъ Мальте составлялъ полную противоположность этому живому общительному человѣку. Изъ типа «красавцевъ мужчинъ», холодный, молчаливый, осторожный, типъ молодого прусскаго чиновника изъ хорошей семьи. Его молодая жена отличалась необычайной худьбой, болѣзненной блѣдностью и сонными глазами. Она подала Фанни Герцъ кончики пальцевъ, та отвѣтила ей кисло-сладкой улыбкой. Въ поведеніи совѣтника, напротивъ, проглядывала какая-то несвойственная ему теплота и искренность. Онъ относился къ молодой дѣвушкѣ съ дружественной привѣтливостью. Прежде, чѣмъ разстаться, они условились послѣ обѣда предпринять совмѣстную прогулку въ замокъ Линдергофъ.

Генрихъ Гроте и Фанни, простившись съ семьею Кетвицъ, предприняли еще маленькую прогулку. Фанни желала посмотрѣть вблизи поставленное на холмѣ распятіе, подарокъ короля Людвига II баварскаго жителямъ Обераммергау. Миссъ Кемпбелль предпочла остаться въ деревнѣ, чтобы зарисовать въ свой альбомъ оригинальный фасадъ стараго крестьянскаго дома. И молодые люди, конечно, не чувствовали ея отсутствія.

Фанни была видимо чѣмъ-то недовольна.

—Развѣ не странно повстрѣчать тутъ семью Кетвицъ? сказала она.

—А вамъ непріятна эта встрѣча?

Она пожала плечами.

—Совершенно безразлична. Жена высокомѣрна и напыщена. А мужчины? Господи, какія дюжинныя натуры!

Докторъ горячо защищалъ своего пріятеля.

—Въ немъ таится больше, чѣмъ вы думаете.

И онъ нарисовалъ ей портретъ Мальте фонъ Кетвица, какимъ зналъ и любилъ его.

Но она разсѣянно слушала его слова. Она вдругъ сдѣлалась молчаливой и задумчивой, какъ будто ее угнетала какая то тайная мысль.

Они взобрались на вершину холма и стояли передъ гигантской группой, на которую фрейлейнъ Фанни бросила отсутствующій взглядъ, хотя ея спутникъ находилъ ее очень внушительной. Они сѣли на стоявшую вблизи длинную каменную скамью.

—Вы только что повстрѣчали Кетвица, когда я пришла? спросила молодая дѣвушка.

—Нѣтъ, мы гуляли вмѣстѣ около 10 минутъ.

—И что же онъ сказалъ, когда вы назвали ему мое имя? съ любопытствомъ допрашивала она.

Онъ засмѣялся.

—А вамъ очень хочется это знать? Его слова были очень лестны для васъ. Что, прекрасная Герцъ? воскликнулъ онъ съ радостнымъ изумленіемъ.

—Такъ? А не сказалъ-ли онъ... она запнулась, и онъ въ первый разъ увидалъ краску смущенія на ея лицѣ—не сказалъ ли онъ: «красивая еврейка»?

Привать-доцентъ смутился.

—Но почему-же онъ могъ назвать васъ... еврейкой?

Фанни чертила на пескѣ какую-то фигуру кончикомъ своего зонтика.

—Очень просто, потому что это правда, нерѣшительно улыбнулась она.

—Вы шутите.

Но онъ видѣлъ, что ей не до шутокъ. И вдругъ ему все стало ясно, всѣ эти маленькія странности, едва уловимыя мелочи, въ которыхъ онъ до сихъ поръ не отдавалъ себѣ отчета. Задумчиво разсматривалъ онъ ея профиль и только удивлялся, какъ это онъ съ перваго взгляда не замѣтилъ въ немъ чертъ семитической расы, несмотря на обманчивый цвѣтъ бѣлокурыхъ волосъ.

Она насмѣшливо засмѣялась.

—Это васъ пугаетъ, я вижу.

—Бога ради, фрейлейнъ, за кого вы меня принимаете? защищался онъ.

—Впрочемъ, для вашего успокоенія я могу сказать, что мы всѣ крестились, когда мать выходила замужъ за Викторхенъ, 5 лѣтъ тому назадъ. Онъ давно уже принялъ христіанство и такъ этого желалъ. Почему-же было не доставить ему этого маленькаго удовольствія. Мой покойный отецъ, банкиръ Давидсонъ, никогда не согласился-бы на это, онъ былъ вѣрующимъ евреемъ.

—Такъ значитъ настоящее ваше имя—фрейлейнъ Давидсонъ?

—Да, но всѣ зовутъ меня фрейлейнъ Герцъ.

Онъ засмѣялся.

—Почему вы усмѣхаетесь? спросила она вызывающимъ тономъ.—Я отлично знаю, что вы думаете: Давидсонъ слишкомъ отзывается національнымъ духомъ, Герцъ звучитъ гораздо мягче. Ну-да, вы правы. Къ чему подчеркивать свое происхожденіе? Разъ человѣкъ переросъ традиціи своихъ единоплеменниковъ и рѣшился порвать съ ними, я думаю, ему не зачѣмъ постоянно указывать на свое родство съ ними.

—Въ такомъ случаѣ вы, вѣроятно, далеко держитесь отъ еврейскихъ круговъ Берлина?

—Съ еврейской общиной я не имѣю ничего общаго. Но еврейскаго происхожденія большинство нашихъ знакомыхъ и друзей. Кровное родство сближаетъ людей, по крайней мѣрѣ, если судить по моимъ родителямъ. Они хорошо себя чувствуютъ только въ еврейскихъ кругахъ. О себѣ я не могу этого сказать. Для этого у меня слишкомъ опредѣленная индивидуальность, отодвигающая на второй планъ племенное родство. Вы находите меня очень тщеславной? Но, право, не знаю, какъ это иначе объяснить. Однако, не пора ли намъ домой?

На обратномъ пути онъ какъ то утратилъ все свое веселье. Ему было непріятно, что... Почему она не разсказала ему раньше о своемъ происхожденіи? Впрочемъ, нѣтъ, нѣтъ, совсѣмъ не это его смущало. Развѣ она была обязана быть съ нимъ откровенной? Нѣтъ, видно, самое открытіе отравило его радостное восхищеніе прелестной дѣвушкой. Однако, какъ крѣпко въѣлись въ плоть и кровь всѣ эти предразсудки! Потому что это нелѣпый предразсудокъ и ничего больше. Въ сущности онъ никогда не принадлежалъ къ антисемитамъ, и расовыя антипатіи казались ему варварствомъ.

Господи, лишь бы не дать ей замѣтить перемѣны его настроенія! И онъ старался быть любезнымъ и разговорчивымъ, удвоилъ свое вниманіе къ ней. А она?.. Она радовалась, что открыла ему глаза прежде, чѣмъ высокомѣрный Кетвицъ успѣлъ огорошить его какимъ-нибудь обиднымъ замѣчаніемъ.

Потому что фрау фонъ-Кетвицъ не любила Фанни, это было ясно, какъ день. Для нея не могло остаться тайной, что ея мужъ, деревянный совѣтникъ, когда то принадлежалъ къ числу наиболѣе усердныхъ почитателей еврейской золотой рыбки. До объясненія у нихъ дѣло не дошло, но Фанни твердо знала одно: не будь онъ такъ томительно скученъ, ей ничего не стоило бы сдѣлаться фрау фонъ-Кетвицъ. Ее даже удивляло, что послѣ женитьбы онъ не порвалъ знакомства съ нею. Вѣроятно, у него были какія-нибудь обязательства къ Викторхенъ. Кетвицы хронически находились въ стѣсненныхъ обстоятельствахъ, и докторъ Герцъ въ теченіе полувѣка былъ ихъ неизмѣннымъ повѣреннымъ и вѣрнымъ совѣтникомъ. Впрочемъ, онъ хранилъ это въ глубокой тайнѣ, потому что въ дѣлахъ Викторхенъ былъ удивительно сдержаннымъ и молчаливымъ.

Но Фанни не сомнѣвалась въ практической подкладкѣ этой аристократической дружбы. Она трезво смотрѣла на жизнь, и при каждомъ проявленіи доброты и благожелательства неизмѣнно спрашивала: «Съ какой цѣлью это дѣлается?»

Только послѣдній ея другъ не возбуждалъ въ ней никакихъ сомнѣній. Странно, думала она, шагая рядомъ съ нею по направленію къ вокзалу, странно, я знаю его только со вчерашняго дня, но я полагаюсь на него, какъ на каменную гору, готова вѣрить даже въ его безкорыстіе. Въ сущности, кто можетъ поручиться за то, что онъ, подобно многимъ другимъ, не почуялъ въ ней просто выгодную партію, особенно выгодную для него, лишеннаго всякихъ средствъ приватъ-доцента. И все таки ей трудно было представить себѣ доктора Гроте въ качествѣ искателя богатыхъ невѣстъ. Нѣтъ, онъ никогда не рѣшился бы продать себя, потому что при всемъ своемъ умѣ и образованіи онъ все таки глупъ, разсуждала она; большой, непрактичный, впечатлительный юноша! И за это она полюбила его.

Сначала ее заинтересовало только его имя. Когда въ «Deutsche Rundschau» появилась его статья, одинъ знаменитый берлинскій профессоръ сказалъ ей: «Молодого автора ждетъ блестящая будущность!» Эти слова врѣзались ей въ память. При первомъ-же знакомствѣ въ ней пробудилось чувство къ этому человѣку, сильное, страстное чувство.. Она раскаивалась уже въ своемъ рѣшеніи разстаться съ нимъ хотя-бы на одинъ часъ; но ей необходимо было перемѣнить туалетъ, и ради этого серьезнаго акта она готова была примириться съ кратковременной разлукой.

(Прод. слѣд.).

*) См. «Кіевлянинъ» № 111.

скихъ политическихъ кругахъ полагаютъ, что въ Турціи еще очень далеки отъ нормальнаго положенія дѣлъ. Доказательствомъ этого служитъ также и послѣдній бунтъ моряковъ, для подавленія котораго потребовались большія силы. Но сосредоточивъ войска въ Константинополѣ, младотурки не будутъ въ состояніи подавить безпорядки въ Малой Азіи. Препятствія, возникшія при составленіи кабинета, доказываютъ существованіе различныхъ теченій, парализующихъ другъ друга. Низложенный Абдулъ-Гамидъ пользуется еще большимъ значеніемъ среди старотурокъ. Говорятъ даже, что онъ пріобрѣлъ такое вліяніе на своихъ тюремщиковъ и стражу, что для него ищутъ новаго мѣста заключенія. Въ его распоряженіе рѣшено будто бы предоставить одинъ изъ дворцовъ на берегу Босфора. Въ судьбѣ султана большое участіе принимаютъ будто бы иностранныя державы, предпринимающія шаги въ его пользу передъ нынѣшними младотурецкими властителями въ Турціи.

Конфискація состоянія Абдулъ-Гамида. «L'Echo de Paris» сообщаетъ, что на дняхъ состоится рѣшеніе турецкаго парламента, въ силу котораго турецкому правительству будетъ предоставлено право запросить султана относительно величины его состоянія, а также и мѣстонахожденія имущества и денегъ, а по полученіи детальныхъ свѣдѣній имущество и состояніе сверженнаго падишаха конфисковать въ пользу казны. Кромѣ состоянія султана, будутъ конфискованы состоянія всѣхъ лицъ, бывшихъ единомышленниками и друзьями Абдулъ-Гамида.

Встрѣча императора Вильгельма съ королемъ Эдуардомъ. Берлинскій корреспондентъ «Neues Wiener Tagblatt» сообщаетъ, что еще до прибытія въ Бриндизи для встрѣчи съ королемъ Викторомъ-Эммануиломъ императоръ Вильгельмъ направится на о. Мальту, гдѣ произойдетъ свиданіе между нимъ и королемъ Эдуардомъ. На пути въ Бриндизи императоръ Вильгельмъ посѣтитъ, вѣроятно, Мессину. Это сообщеніе не подтверждается пока изъ оффиціальныхъ источниковъ, а потому за достовѣрность его вѣнская газета возлагаетъ отвѣтственность всецѣло на своего корреспондента.

Болгаро-турецкіе расчеты. Общество Румелійскихъ желѣзныхъ дорогъ, по сообщенію «Berl. Loc. Anz.», настаиваетъ на томъ, чтобы Болгарія согласилась передать третейскому суду обсужденіе претензій общества. Софійскій кабинетъ наотрѣзъ, однако, отказывается отъ этого. Отказъ мотивируется такъ: В. Н. Коковцовъ пріискалъ уже англійскій синдикатъ для немедленной реализаціи турецкаго займа на сумму 125 милліоновъ франковъ. Къ первоначальной цифрѣ вознагражденія общество Румелійскихъ желѣзныхъ дорогъ прибавило еще 3 милліона франковъ убытковъ за время владѣнія Болгаріи желѣзнодорожною линіей. По свѣдѣніямъ, полученнымъ «Frankf. Zeit.», третейскимъ судьей въ тяжбѣ между желѣзнодорожнымъ обществомъ и двумя государствами (Турціей и Болгаріей) предполагается пригласить либо короля норвежскаго, либо президента Французской республики.

«Маффія» въ Нью-Іоркѣ. Итальянская «маффія», по сообщенію «Cor. Bureau», возобновила свои дѣйствія въ Америкѣ. 30-го апрѣля (н. ст.) обитатели одной изъ нью-іоркскихъ гостиницъ получили отъ общества «Черная рука» письменный приказъ вручить посланному 1,000 долларовъ. Въ отвѣтъ на отказъ, «маффіоты» подожгли гостиницу; въ пламени погибло 8 человѣкъ, въ томъ числѣ 5 дѣтей.

По поводу забастовки 1 мая краковская «Now. Ref.» помѣстила статью, которую заканчиваетъ слѣдующими словами: «Мы уважаемъ свободу во всякомъ состояніи и занятіи. Не взирая на полную безсмысленность забастовки 1 мая, пусть себѣ соціалисты устраиваютъ этотъ праздникъ, если хотятъ. Но мы ратуемъ противъ терроризированія рабочихъ иныхъ общественныхъ и политическихъ убѣжденій, мы категорически протестуемъ противъ насильственнаго устраиванія забастовки. Выходитъ, однако, что партія, столь громко и напыщенно гласящая о своемъ свободолюбіи, «сокрушаетъ» эту свободу на шеяхъ рабочихъ, несогласныхъ съ ея политической программой. Пусть себѣ соціалъ-демократы, заканчиваетъ «Now. Ref.», на свой собственный счетъ и рискъ устраиваютъ майскій праздникъ, иныя же партіи найдутъ въ себѣ достаточно энергіи для борьбы съ подобнымъ грубымъ насиліемъ». Прежде о 1 мая закордонныя польскія газеты говорили иначе.

ПЕТЕРБУРГЪ.

(Корреспонденція «Кіевлянина»).

Въ собраніе 19 апрѣля, въ 2 час. дня, прибыло около 40 лицъ членовъ Государственной Думы отъ городовъ и городскихъ курій.

Постановили: 1) войти въ Государственную Думу съ предложеніемъ объ избраніи особой комиссіи по городскимъ дѣламъ въ составѣ 45 лицъ и 2) независимо комиссіи, въ которую будутъ поступать законопроекты изъ Государственной Думы, продолжать дѣятельность полнаго собранія городской группы, причемъ въ послѣдней могутъ обсуждаться и разрабатываться предположенія и законопроекты по иниціативѣ самихъ членовъ группы. Въ составъ группы могутъ войти лица, бывшія членами городскихъ думъ и вообще городскіе дѣятели изъ числа членовъ Государственной Думы. Группа должна имѣть особое бюро въ составѣ 7 лицъ, коими на одну сессію были избраны: Бенеке, Гололобовъ, Карякинъ, Масленниковъ, Пергаментъ, Проценко и бар. Черкасовъ. Въ президіумъ бюро группы избраны: предсѣдателемъ—Проценко, товарищами—Гололобовъ и бар. Черкасовъ и секретаремъ—Масленниковъ. Затѣмъ, собранію было доложено г. Синадино положеніе дѣла о попудномъ сборѣ въ пользу городовъ. Г. Масленниковымъ былъ сдѣланъ докладъ о тяжеломъ финансовомъ положеніи городовъ, вызываемомъ въ значительной мѣрѣ громадными расходами на полицію и приплатами по найму воинскихъ помѣщеній. Бар. Черкасовымъ было обращено вниманіе на ненормальность существующаго нынѣ обложенія городовъ земскими сборами и необходимость выдѣленія городовъ въ отдѣльныя земскія единицы. Г. Ботниковымъ внесено и было принято предложеніе о выраженіи пожеланія со стороны Государственной Думы при обсужденіи внесеннаго уже въ Государственную Думу законопроекта о субсидіи городамъ на содержаніе полиціи въ 1909 г. 2,700 т. р., чтобы правительство вошло съ законопроектомъ о продленіи означенной субсидіи на болѣе продолжительное время или до пересмотра городового положенія. Собраніе постановило также просить г. Ботникова изготовить докладъ объ освобожденіи городовъ отъ обязанности, на основаніи 570 ст. уст. о зем. п. въ 7-дневный срокъ представлять военному вѣдомству потребное, по его усмотрѣнію, число помѣщеній. По обмѣнѣ мнѣній по всѣмъ вышеуказаннымъ вопросамъ, собраніе, за позднимъ временемъ, отложило слушаніе доклада г. Масленникова о мѣрахъ къ достиженію широкаго кредита для городскихъ управленій помимо займовъ.

—Вчера, 23 апрѣля, въ высокоторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ позднюю литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи оо. архимандритовъ настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мелхиседека, экклесіарха Кіево-Печерской лавры Назарія и намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря Митрофана, каѳедральнаго протоіерея М. Д. Златоверховникова и соборнаго духовенства. Вмѣсто запричастнаго стиха настоятелемъ Старо-Кіевской Срѣтенской церкви о. К. А. Чеменой произнесено было приличествующее празднику слово о великомъ значеніи въ исторіи нашей родины православія. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ торжественный молебенъ небесной покровительницѣ Августѣйшей Именинницы съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ служеніи молебствія, кромѣ совершавшихъ литургію, участвовали также преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, о.о. архимандриты ректоръ Кіевской духовной семинаріи Амвросій и смотритель Кіево-Софійскаго духовнаго училища Димитрій и многочисленное городское духовенство.

На литургіи и молебствіи присутствовали: командующій войсками Кіевскаго военнаго округа генералъ-адъютантъ генералъ-отъ-артиллеріи Н. I. Ивановъ, Начальникъ Края генералъ-отъ-кавалеріи Ѳ. Ѳ. Треповъ, начальникъ Главнаго Штаба генералъ-лейтенантъ А. З. Мышлаевскій, и. д. Кіевскаго губернатора Н. Н. Чихачевъ, кіевскій губернскій предводитель дворянства князь Н. В. Репнинъ, начальникъ 9 армейскаго корпуса генералъ-лейтенантъ А. А. Мавринъ, начальникъ штаба Кіевскаго военнаго округа генералъ-лейтенантъ М. В. Алексѣевъ и другія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и множество молящихся.

Съ ранняго утра улицы города были убраны флагами.

—Вчера, 23 апрѣля, бывшій Кіевскій губернаторъ **графъ П. Н. Игнатьевъ**, назначенный директоромъ департамента земледѣлія, выѣхалъ съ семьей въ родовое имѣніе.

—Желающіе расписаться подъ адресомъ, подносимымъ шталмейстеру графу Павлу Николаевичу Игнатьеву, приглашаются 24, 25, 26 и 27 апрѣля, отъ 10 час. утра до 3 час. дня, въ канцелярію дворянскаго депутатскаго собранія (Крещатикъ, д. № 16).

—Вчера, 23 апрѣля, начальникъ Генеральнаго Штаба, генералъ-лейтенантъ **А. З. Мышлаевскій**, выѣхалъ по Юго-Западнымъ желѣзнымъ дорогамъ.

—**Празднованіе юбилея Полтавской побѣды въ Кіевѣ.** Кіевскій отдѣлъ Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества организуетъ празднованіе 200-лѣтняго юбилея Полтавской побѣды по очень широкой программѣ. Въ видахъ приданія юбилейнымъ празднествамъ общенароднаго характера отдѣлъ рѣшилъ войти въ соглашеніе по этому вопросу съ кіевскими патріотическими организаціями. Въ общихъ чертахъ программа празднества намѣчена слѣдующая: въ канунъ дня побѣды, 26 іюня, будутъ отслужены торжественныя панихиды по Петрѣ Великомъ и его сподвижникамъ въ Николаевскомъ военномъ соборѣ и въ лагеряхъ, передъ фронтомъ войскъ. Въ тотъ же день будетъ отслужена панихида, съ возложеніемъ вѣнковъ отъ частей Кіевскаго гарнизона, на могилахъ Кочубея и Искры. Послѣ панихидъ, 26 іюня въ войскахъ, въ каждой войсковой части отдѣльно, будутъ устроены чтенія о Полтавской побѣдѣ, сопровождаемыя туманными картинами. Вечеромъ въ одномъ изъ обширнѣйшихъ залъ города для офицеровъ Кіевскаго гарнизона и для гражданскаго общества будетъ устроено торжественное собраніе, съ произнесеніемъ соотвѣтствующихъ торжеству рѣчей, послѣ которыхъ состоится чествованіе и прославленіе памяти Петра Великаго вѣнчаніемъ его бюста вѣнками и принятіемъ депутацій и адресовъ. Въ день побѣды будутъ отслужены молебны, послѣ которыхъ состоятся парады войскамъ. Кромѣ того, отдѣлъ военно-историческаго общества принялъ на себя иниціативу ознаменованія юбилея посредствомъ учрежденія, въ память побѣды, полковыхъ музеевъ въ тѣхъ полкахъ Кіевскаго военнаго округа, которые участвовали въ Полтавскомъ бою. Изъ числа полковъ округа въ Полтавскомъ бою могли участвовать слѣдующіе: пѣхотные—19-й Костромской, 45-й Азовскій и 131-й Тираспольскій и кавалерійскіе—Казанскій, Кіевскій, Новгородскій, Ингерманландскій, Рижскій, Изюмскій, Стародубовскій, Бѣлгородскій и Ахтырскій. Въ самомъ отдѣлѣ общества юбилей рѣшено ознаменовать учрежденіемъ въ музеѣ особаго зала для «отдѣла Полтавской битвы». Въ отдѣлѣ этомъ будетъ собрано все относящееся къ сраженію, а также и къ празднованію 200-лѣтняго юбилея его на самомъ мѣстѣ сраженія, причемъ отдѣлъ общества беретъ на себя поддержаніе и сохраненіе знаковъ, устанавливаемыхъ нынѣ на полѣ сраженія комиссіей генерала Жилинскаго.

—На 11 мая назначена **сессія Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства**, въ которой, между другими докладами, будетъ разсмотрѣнъ вопросъ, согласно предложенію Начальника Края, объ организаціи агрономической помощи населенію по выработанной совѣщаніемъ крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края программѣ.

—**Погода.** Весна въ Кіевѣ продолжаетъ отличаться рѣзкими контрастами погоды. Такъ, послѣ сильныхъ холодовъ въ началѣ апрѣля, наступили жаркіе дни и съ 15 апрѣля температура воздуха держалась 18—20° R и выше. Послѣ жаркаго дня 22 апрѣля вчера подулъ сильный сѣверный вѣтеръ и температура воздуха понизилась съ 22° R до 2—3° R. Вчера весь день неслись по небу густыя темныя тучи и падалъ холодный дождь; погода приняла осенній характеръ.

—Прибылъ начальникъ 32-й пѣхотной дивизіи генералъ-майоръ **Н. С. Розеншильдъ-Паулинъ**; остановился въ «Европейской гостиницѣ».

—Прибылъ предсѣдатель Лубенскаго окружнаго суда, тайный совѣтникъ **А. П. Тимофеевъ**; остановился въ гостиницѣ Гладынюка.

—**Буря на Днѣпрѣ.** Вчера, 23 апрѣля, при большомъ сѣверномъ вѣтрѣ, на Днѣпрѣ разыгрался сильный штормъ. Водяные валы, благодаря половодью, были такіе огромные, что небольшіе пароходы не рѣшались выходить на рѣку. Пароходы общества пароходства «Корниловичъ и К°» прекратили рейсы въ 7 час. вечера, такъ какъ причалъ пароходовъ къ пристанямъ въ виду наступленія сумерекъ сталъ опасенъ. Днемъ же ходили между Кіевомъ и слободкой, въ виду бури, лишь большіе пароходы «Слава» и «Никодимъ», которые работали также и на линіи Слободка—Выдубецкій монастырь, куда перевозили публику, въ виду храмового праздника въ монастырѣ.

—**Новый проектъ университетскаго устава** находится безъ движенія въ совѣтѣ министровъ. 20 апрѣля междувѣдомственная комиссія обсуждала составленные министерствомъ народнаго просвѣщенія примѣнительно къ проекту устава штаты учебнаго персонала въ связи съ предстоящими расходами по содержанію личнаго состава. Для окончательнаго разрѣшенія вопроса потребуется три—четыре засѣданія комиссіи. Попутно затрогиваются и другіе вопросы, касающіеся деталей проекта. Государственная канцелярія, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», внесла въ проектъ университетскаго устава рядъ поправокъ и редакціонныхъ замѣчаній, но пока своего мнѣнія по этому вопросу министерству не сообщила.

—Въ министерствѣ народнаго просвѣщенія поднятъ **вопросъ объ увеличеніи числа среднихъ учебныхъ заведеній.** Министерство, по свѣдѣніямъ «Рус. Вѣд.», проектируетъ открыть свыше 20 новыхъ классическихъ гимназій и реальныхъ училищъ. Съ будущаго года предполагается открыть нѣсколько новыхъ гимназій и реальныхъ училищъ въ центральныхъ губерніяхъ, сѣверныхъ и на окраинахъ. Открытіе средне-учебныхъ заведеній въ Москвѣ по признанію министерства поставлено въ лучшія условія, чѣмъ въ Петербургѣ, ибо тамъ городъ относится къ школьному вопросу далеко не безучастно, а частныя лица дали на это дѣло около 10,000,000 руб.

—**Новыя назначенія.** Членъ отъ правительства Кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія **М. В. Мельниковъ** назначенъ чиновникомъ особыхъ порученій при Кіевскомъ, Подольскомъ и Волынскомъ Генералъ-Губернаторѣ по крестьянскимъ дѣламъ; вмѣсто г. Мельникова членомъ отъ правительства Кіевскаго губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія назначенъ дѣлопроизводитель канцеляріи Генералъ-Губернатора **К. С. Лазаревичъ**. V дѣлопроизводство канцеляріи Генералъ-Губернатора, завѣдываемое г. Лазаревичемъ, упразднено и дѣла переданы въ I и III дѣлопроизводства.

На должность дѣлопроизводителя IV отдѣленія канцеляріи Генералъ-Губернатора предположенъ, какъ мы слышали, предсѣдатель Черкасско-Чигиринскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ **С. С. Чарторижскій**, а на мѣсто послѣдняго—мировой посредникъ 1 уч. Сквирскаго уѣзда г. **Стародубцевъ.**

—**Къ снабженію г. Кіева артезіанской водой.** Городскимъ инженеромъ К. В. Мисселемъ представлены въ Кіевскую городскую управу слѣдующія свѣдѣнія о положеніи въ настоящее время артезіанскаго водоснабженія въ Кіевѣ. Въ центральную станцію подается вода изъ артезіанскихъ скважинъ, расположенныхъ вдоль набережной р. Днѣпра. Скважины эти слѣдующія: № 3 и № 9 подъюрскія, старыя подаютъ воду самотокомъ около 85,000 ведеръ въ сутки; № 5 подъюрская, старая, подаетъ воду также самотокомъ около 8,000 ведеръ въ сутки; № 7 подмѣловая, старая, подаетъ въ сѣть около 80,000 ведеръ въ сутки; № 16 и № 21 подмѣловыя, первая старая, вторая новая, подаютъ въ сѣть каждая около 140,000 ведеръ въ сутки; № 22 подъюрская, новая, окончена буреніемъ въ прошломъ году; до сихъ поръ нельзя добиться очистки скважины отъ мути; № 23 подмѣловая, новая, подаетъ въ сѣть до 180,000 ведеръ въ сутки; № 24, подъюрская новая, подаетъ въ сѣть до 150,000 ведеръ воды въ сутки; № 25 подмѣловая, новая, подаетъ до 140,000 ведеръ воды въ сутки, № 26, подъюрская, также новая, подаетъ въ сѣть до 130,000 ведеръ въ сутки; № 27 подмѣловая, также новая, буреніемъ окончена; производимая откачка воды прекратилась вслѣдствіе поврежденія шурфа; № 28 подъюрская новая, подавала временно въ сѣть до 150,000 ведеръ въ сутки; въ настоящее время остановлена для окончанія постройки; № 29 подмѣловая, новая, подаетъ въ сѣть до 150,000 ведеръ воды въ сутки; и въ № 30, подъюрская, пройдено буреніемъ 527 футовъ; предположенная глубина скважины — 700 футовъ. Въ районѣ Межигорской станціи находятся слѣдующія новыя скважины: № 31, подъюрская, буреніемъ окончена; началась закладка шурфа; № 31—bis, подмѣловая, буреніемъ тоже окончена; закладкѣ шурфа мѣшаютъ высокія грунтовыя воды отъ разлива р. Днѣпра; № 32, подмѣловая, буреніемъ окончена, но воды въ сѣть еще не подаетъ; № 32—bis, подъюрская, буреніемъ окончена; приступають къ работамъ по закладкѣ шурфа; и № 37 подмѣловая, буреніемъ окончена, но воды въ сѣть еще не подаетъ. Кромѣ того, въ районѣ той-же станціи находятся еще три старыхъ скважины: № 12—подмѣловая, подающая до 150,000 ведеръ въ сутки, и № 14 и № 15, подмѣловыя, требующія очистки и въ настоящее время не работающія. Въ районѣ Бульварной станціи находятся слѣдующія скважины: № 13 подъюрская и № 19 подмѣловая, первая старая, вторая новая, подающія въ сѣть вмѣстѣ около 320,000 ведеръ въ сутки, и № 20, подмѣловая, недавно оконченная буреніемъ и требующая оборудованія. Въ районѣ Васильковской станціи расположены три слѣдующія скважины: № 18, подмѣловая, новая, нѣсколько разъ присоединявшаяся къ сѣти, но неудачно, и съ января текущаго года совершенно остановившаяся; № 11, подмѣловая, старая, подающая въ сѣть до 90,000 ведеръ воды въ сутки; и № 17, подмѣловая, новая, на которой идетъ промывка; скважина эта нѣсколько разъ присоединялась къ сѣти, но каждый разъ неудачно, такъ какъ подавала мутную воду. Сводя эти данныя, инженеръ К. В. Миссель получаетъ: дѣйствующихъ скважинъ въ распоряженіи общества водоснабженія имѣется всего 15, находящихся въ исправленіи—1, прекратившихъ подачу воды—4, неудачныхъ по буренію—2, оконченныхъ буреніемъ, но еще не подающихъ воды въ сѣть,—7 и неоконченныхъ буреніемъ—1. Всего дѣйствующими скважинами, по подсчету инженера К. В. Мисселя, въ водопроводную сѣть ежедневно подается отъ 1,800,000 до 1,900,000 ведеръ воды. Послѣ достройки подъюрской скважины № 28 прибавится около 150,000 ведеръ, а послѣ оборудованія семи новыхъ скважинъ и промывки двухъ старыхъ скважинъ количество артезіанской воды увеличится еще на 700,000—900,000 ведеръ въ сутки. Расходъ воды въ городскую сѣть составляетъ въ настоящее время 1,900,000 ведеръ, т. е. увеличился съ 15 августа прошлаго года почти на 400,000 ведеръ воды. Отсюда можно заключить, что суточное возрастаніе потребленія воды въ Кіевѣ выражается цифрою не менѣе 600,000 ведеръ въ годъ. Существующія артезіанскія устройства едва справляются съ настоящей потребностью въ водѣ и, кромѣ того, установка насосовъ на нѣкоторыхъ скважинахъ на временныхъ деревянныхъ фундаментахъ не обезпечиваетъ надежности устройствъ. Поэтому, по мнѣнію г. Мисселя, эти устройства съ поливкой улицъ рукавами справиться не могутъ. При желаніи удержаться на артезіанскомъ водоснабженіи и безъ поливки улицъ рукавами необходимо предпринять немедленно обширныя работы по постройкѣ новыхъ скважинъ на такое количество воды, которое могло бы обезпечить въ общей сложности и возрастаніе потребленія воды, и предстоящее открытіе дѣйствій новой канализаціи, т. е. не менѣе, какъ на 1 милліонъ ведеръ въ сутки.

—**Къ вопросу о борьбѣ съ подпольной адвокатурой.** Во время бывшаго съ 1 по 8 апрѣля сего года съѣзда крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края былъ обсужденъ, между прочимъ, вопросъ о мѣрахъ борьбы съ подпольной адвокатурой, причемъ совѣщаніе пришло къ заключенію: 1) что подпольная адвокатура является громаднымъ зломъ для населенія; 2) что необходимо принять самыя энергичныя мѣры для борьбы съ этимъ зломъ; 3) что одною изъ такихъ мѣръ является учрежденіе при судебныхъ мѣстахъ консультаціи присяжныхъ повѣренныхъ, ихъ помощниковъ и частныхъ повѣренныхъ по примѣру консультаціи, учрежденной уже при Кіевскомъ окружномъ судѣ, которая помѣщается въ отдѣльной комнатѣ въ зданіи окружного суда и состоитъ, по заранѣе установленной очереди, изъ 3-хъ лицъ, а именно изъ предсѣдателя—присяжнаго повѣреннаго и 2-хъ помощниковъ присяжнаго повѣреннаго, обязанныхъ безплатно давать совѣты всѣмъ безъ различія лицамъ, обращающимся за юридической помощью, писать прошенія этимъ лицамъ и пр.; 4) что необходимо просить предсѣдателей всѣхъ судебныхъ, какъ общихъ, такъ и мировыхъ установленій Юго-Западнаго края объ учрежденіи означенныхъ бюро консультаціи при предсѣдательствуемыхъ ими учрежденіяхъ и затѣмъ о такихъ бюро широко оповѣстить населеніе; 5) что представляется желательнымъ организовать хотя бы для опыта за счетъ земства въ двухъ наиболѣе нуждающихся въ юридической помощи уѣздахъ особыхъ юрисъ-консультовъ при земскихъ управахъ губерній Юго-Западнаго края, которые оказывали бы юридическую помощь на основаніяхъ, указанныхъ для бюро консультаціи, подъ контролемъ мѣстныхъ предсѣдателей съѣздовъ мировыхъ судей и мировыхъ посредниковъ; 6) что было бы желательнымъ установленіе подачи безплатной широкой юридической помощи при народныхъ домахъ комитетовъ трезвости, монастыряхъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ; 7) что представляется необходимымъ скорѣйшее изданіе закона, коимъ была бы установлена уголовная кара за занятіе подпольною адвокатурою во вредъ кліентамъ; 8) что необходимо о наиболѣе выдѣляющихся своею вредною дѣятельностью подпольныхъ адвокатахъ собирать свѣдѣнія чрезъ всѣхъ должностныхъ лицъ и сгруппировывать таковыя у предсѣдателей судебныхъ учрежденій или съѣздовъ мировыхъ посредниковъ на предметъ привлеченія ихъ къ отвѣтственности; 9) что о всѣхъ вредныхъ, а тѣмъ болѣе понесшихъ наказаніе по суду или въ административномъ порядкѣ подпольныхъ адвокатахъ необходимо оповѣщать населеніе всѣми возможными способами, и 10) что въ предупрежденіе необходимости обращаться къ подпольнымъ адвокатамъ необходимо облегчить населенію возможность получать нужныя справки во всѣхъ судебныхъ, административныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

Кромѣ указанныхъ мѣръ совѣщаніе крестьянскихъ дѣятелей Юго-Западнаго края считало цѣлесообразнымъ, для облегченія сельскихъ обывателей, установить продажу при волостныхъ правленіяхъ судебныхъ марокъ по выработаннымъ казенными палатами инструкціямъ и при всѣхъ волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ вывѣсить плакаты съ указаніемъ таксы судебныхъ пошлинъ.

—**Проектъ упраздненія черты осѣдлости.** Государственная канцелярія разослала всѣмъ членамъ финансовой комиссіи верхней палаты внесенную членомъ Государственнаго Совѣта Войниловичемъ записку по вопросу о необходимости упраздненія черты осѣдлости для евреевъ. Въ запискѣ, какъ передаетъ «Русск. Слово», указывается, что ограниченіе права жительства для евреевъ, помимо этической необоснованности, является также помѣхой развитію торговли и промышленности. Упраздненіе черты осѣдлости, несомнѣнно, содѣйствовало бы также привлеченію въ Россію иностранныхъ капиталовъ.

—Министерствомъ народнаго просвѣщенія, какъ передаютъ «Русск. Вѣд.», закончен въ настоящее время **пересмотръ нормальнаго устава обществъ взаимопомощи учащихъ или учившихъ въ начальныхъ училищахъ.** Въ виду этого министерство предложило попечителямъ учебныхъ округовъ пріостановить разрѣшеніе новыхъ обществъ взаимопомощи на основаніи существующаго нормальнаго устава и представлять объ утвержденіи таковыхъ на утвержденіе министерства.

—**Никольско-слободская Георгіевская ярмарка.** Пріобрѣвшая издавна извѣстность въ Заднѣпровьѣ весенняя Никольско-слободская сельская ярмарка, бывающая въ день Св. Георгія Побѣдоносца, 23 апрѣля, обыкновенно собираетъ массу пріѣзжихъ крестьянъ изъ ближайшихъ и отдаленныхъ окрестныхъ селъ и вообще отличается оживленными и крупными оборотами. Послѣдняя ярмарка, 23 апрѣля, также обѣщала быть весьма значительной, такъ какъ привозъ скота начался еще наканунѣ ярмарки и въ общемъ достигалъ до 800 головъ, къ несчастью, для ярмарки уже съ утра погода рѣзко перемѣнилась, началъ накрапывать дождь и поднялся сильный холодный вѣтеръ, что совершенно испортило ярмарку. Крестьяне быстро начали разъѣзжаться и къ полудню ярмарочная площадь совершенно опустѣла. Такимъ образомъ весь оборотъ ярмарки ограничился днемъ подторжки, 22 апрѣля, когда часть скота была распродана; въ день ярмарки, благодаря непогодѣ, купцы совершенно отсутствовали. Покупали лишь кіевскіе мясники, но брали исключительно сильный нагульный скотъ, котораго на ярмаркѣ было вообще мало. Цѣна скота стояла средняя и даже ниже средней, что объясняется усиленнымъ приводомъ скота въ виду плохихъ кормовъ и отсутствію, благодаря холодамъ, подножнаго корма. Хорошій мясной скотъ шелъ: волы пара 130—135 рублей; коровы яловицы 35—40 р. Дойный скотъ стоялъ въ цѣнѣ и его было въ общемъ мало. Лошадей рабочихъ было въ приводѣ очень много. Цѣна на рабочихъ лошадей стояла 45—60 р.; лучшихъ 70—75 рублей.

Довольно хорошо торговали въ день подторжки и на ярмаркѣ галантерейными мелочами и крестьянскими одеждами. Щепной товаръ шелъ умѣренно. Крестьянское сукно и холсты покупались весьма бойко.

—**Собраніе членовъ клуба русскихъ націоналистовъ** состоится сегодня, 24 апрѣля, въ 7½ час. веч., въ помѣщеніи клуба (Крещатикъ, № 42). Предметы занятій: 1) „Національзмъ Императрицы Екатерины II въ ея дѣятельности и во взглядахъ"—докладъ М. А. Стельмашенко; 2) „По поводу передвиженія членовъ Государственной Думы справа налѣво"—докладъ-предложеніе бюро клуба. Гости входятъ по рекомендаціи членовъ, уплачивая входной взносъ.

—**Отравленіе по небрежности аптечнаго склада.** Вчера, около 6 часовъ вечера, врачъ скорой помощи былъ вызванъ къ женѣ студента Маріи Эйсманъ, проживающей на Банковой ул., д. 10, сдѣлавшейся жертвой небрежности аптечнаго склада. М. Эйсманъ послала въ аптечный складъ, находящійся на Лютеранской ул., за бутылкой минеральной воды Виши-Контраксвиль. Бутылка была съ соотвѣтствующимъ этикетомъ. Выпивъ стаканъ воды, М. Эйсманъ почувствовала себя весьма плохо. Вызванный врачъ скорой помощи констатировалъ, что вмѣсто воды Виши отпущена была изъ аптечнаго склада бутылка перекиси водорода,—вещества ядовитаго.

—**Самоубійство.** 22 апрѣля въ домѣ № 13 по Михайловской улицѣ казачка Ефросинія Штельмиллеръ, находясь въ квартирѣ знакомаго А. Ш—ки, приняла съ цѣлью самоотравленія сѣрной кислоты и, не приходя въ сознаніе, скончалась черезъ нѣсколько часовъ въ Александровской больницѣ, куда была доставлена врачемъ скорой помощи. Поводомъ къ самоубійству послужила ревность.

—**Систематическая кража.** 22 апрѣля въ магазинѣ обуви Флорова, находящемся въ домѣ № 36 по Александровской улицѣ, обнаружена систематическая кража товара. Въ кражѣ обвиняется прикащикъ Дмитрій Поповъ, который задержанъ чинами полиціи.

—**Покушеніе на поджогъ.** Около 3 часовъ ночи, 22 апрѣля, въ усадьбѣ наслѣдниковъ Любченко, по Петровской улицѣ № 30, были подожжены, съ цѣлью произвести пожаръ, сосновые сучья, сложенные во дворѣ, недалеко отъ дома. Начавшійся пожаръ былъ во время замѣченъ и прекращенъ ночными сторожами.

—**Задержанный воръ.** Вечеромъ 22 апрѣля въ колбасномъ магазинѣ Бульона, по Крещатику, задержанъ крестьянинъ Петръ Марчукъ, 18 лѣтъ, похитившій серебряные часы изъ кармана одного изъ посѣтителей.

—**Убитый поѣздомъ линейный сторожъ.** 22 апрѣля, въ 10 час. вечера, на 28 верстѣ Волочиской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ ст. Сербиновцы, при скрещеніи пассажирскаго поѣзда № 5 съ товарнымъ поѣздомъ № 210, послѣднимъ настигнутъ и убитъ линейный сторожъ Иванъ Заржицкій. Поѣздъ № 210 былъ остановленъ и простоялъ въ пути 21 минуту. Тѣло убитаго оставлено на мѣстѣ.

—**Безобразная выходка.** Вечеромъ, 22 апрѣля, въ ресторанѣ „Олимпъ" кутилъ землевладѣлецъ Радовицкій, занявшій большую угловую ложу, куда пригласилъ нѣсколько шансонетныхъ пѣвицъ и знакомыхъ. Въ началѣ перваго часа ночи, когда кутившіе находились уже въ очень веселомъ настроеніи, изъ ложи на сцену полетѣли тарелки. Безобразная выходка была немедленно прекращена чинами полиціи, которыми и составленъ протоколъ. По словамъ чиновъ полиціи, послѣ протокола, Радовицкій продолжалъ бросать сверху горящіе окурки папиросъ. Безобразіе прекратилось съ уходомъ посѣтителей изъ ложи.

—**Задержанные безправные евреи.** 22 апрѣля въ шапочной мастерской бывшей Владимірова и помѣщающейся въ домѣ № 54 по Владимірской улицѣ, чинами Старокіевскаго участка обнаружено трое евреевъ, неимѣющихъ права жительства въ Кіевѣ, которымъ выданы проходныя свидѣтельства. Владѣльцемъ этой мастерской въ настоящее время состоитъ бывшій военный лѣкарь Клейнеръ, а фактическимъ хозяиномъ, какъ выяснено, также еврей Теплицкій.

—**Бросившійся въ рѣку.** Около 8 час. вечера, 22 апрѣля, приличный на видъ прохожій, повидимому, горожанинъ, среднихъ лѣтъ, пройдя нѣсколько разъ по Русановскому желѣзному мосту, въ Никольской слободкѣ, остановился на серединѣ моста и на глазахъ массы проходящей публики бросился въ самую глубь бушующей рѣки. Немедленно проходящимъ народомъ и сторожами Русановскаго моста была спущена на рѣку лодка, но, въ виду наступившихъ сумерекъ, ничего на водѣ не было видно. Вчера, 23 апрѣля, тѣло утонувшаго также не было отыскано и пока не установлено, кто былъ бросившійся въ рѣку человѣкъ и откуда онъ пришелъ въ слободку.

—**Прибыли** 23 апрѣля и остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Хорола—Н. А. Ордовскій, Лубенъ—К. Э. фонъ-Фиркъ, Одессы—С. К. Дзвановскій, Чернигова—Д. Д. Афанасьевъ, Черкассъ—М. Н. Богословская, Звенигородки—Н. С. Юркевичъ; остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Вишенки, Радом. у.—М. П. Фабриціусъ, Шполы—О. Н. Ратуновъ, Москвы—С. Р. Леви, Бердичева—Л. О. Пархоменко.

Засѣданіе думы (экстренное) закончилось 22 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ И. Н. Дьякова. Послѣ сдѣланнаго постановленія объ участіи городского управленія въ полтавскихъ торжествахъ 27 іюня (сообщено) дума разсматривала кондиціи, на основѣ которыхъ будутъ произведены торги по устройству въ Кіевѣ гранитныхъ мостовыхъ. Согласно рѣшенію думы, кондиціи по самому замощенію отдѣлены отъ кондицій на поставку камня, которыя уже разсматривались. На сей-же разъ думѣ были предложены тѣ условія, какія касаются технической стороны укладки камня, какъ-то составъ и глубина (4 и 3½ в.) бетоннаго основанія, трамбовка, надзоръ, отвѣтственность подрядчика и т. д. На текущій годъ такого замощенія предположено сдѣлать на пространствѣ 6,500 кв. саж. и работы должны закончиться къ 1 октября. Дума дѣлала нѣкоторыя редакціонныя поправки, въ томъ числѣ довольно оживленные дебаты вызвалъ вопросъ о томъ, что въ договорѣ вездѣ упоминается слово «городская управа», а не мостовая комиссія. Члены юридической комиссіи, которые разсматривали эти кондиціи, какъ-то гл. Оргисъ-Рутенбергъ, Іозефи и Бржозовскій поясняли, что для подрядчиковъ оффиціальнымъ органомъ является городская управа, которая и разсматриваетъ всѣ заключенія мостовой комиссіи. Нѣкоторые предлагали избрать особую меньшую комиссію, которая спеціально бы смотрѣла за устройствомъ гранитной мостовой, гл. Ржепецкій говорилъ о необходимости отдѣльной контрольной комиссіи. Эти вопросы остались пока открытыми, а дума только сдѣлала редакціонную поправку въ кондиціяхъ въ томъ смыслѣ, что въ подлежащихъ пунктахъ поставлены на ряду съ управой и прочіе органы ея, какъ-то мостовая комиссія и техническій надзоръ. Дума утвердила кондиціи, на основаніи коихъ и будутъ произведены торги. Засѣданіе закрылось въ 10 час. вечера. Очередное собраніе 27 апрѣля.

Среди газетъ.

⁂ Кадеты, старающіеся всѣхъ увѣрить, что нѣтъ на свѣтѣ партіи лучше кадетской, очень недоброжелательно отнеслись къ основанію новой партіи умѣренно-правыхъ, т. наз. «балашовцевъ». «Рѣчь» пытается свести на нѣтъ значеніе этой партіи:

Г. Балашовъ похвалилъ себя и свою партію, заявивъ, что она „останется и въ будущемъ такой, какъ она есть" и что „нехорошо и неразумно поворачиваться за всякимъ вѣтромъ". Мы согласны, что балашевская „партія" есть то, что она есть, и иной быть не можетъ. Согласны и съ тѣмъ, что не „всякій вѣтеръ" можетъ надуть паруса подобной „партіи". Не партія искала „вѣтра". „Вѣтеръ" искалъ себѣ партію и нашелъ ее. Упадетъ „вѣтеръ", и партія, конечно, немедленно погрузится въ небытіе и ничтожество; но мѣсто ея въ общественной гаммѣ останется то же, что и прежде.

И такъ, если Балашевъ и товарищи нашли нужнымъ и своевременнымъ „оросить равнину государственности" россійской, то надо искать для этого причинъ все-таки въ направленіи „вѣтра". Нашъ парламентаризмъ навыворотъ продолжаетъ и въ данномъ случаѣ выражаться въ приспособленіи парламента къ кабинету, а не кабинета къ парламенту. Если передъ выборами въ Думу П. А. Столыпинъ считалъ необходимымъ призвать А. И. Гучкова на Аптекарскій островъ и подготовить съ нимъ выступленіе октябристовъ въ роли націоналъ-либераловъ, долженствовавшихъ „вырвать кадетское жало", то теперь, передъ новой министерской комбинаціей, совершенно естественно, что кто-то другой догадался позвать Балашева и создать партію „націоналъ-государственниковъ", долженствующую вырвать „младотурецкое" жало. Тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ и мѣнять придется немного. „Скажи лишь, какъ намъ сѣсть".

Говорятъ, что лицемѣріе есть дань порока добродѣтели. Если у насъ на Руси появилась добродѣтель уваженія къ конституціоннымъ формамъ, то созданіе новой „партіи" есть, несомнѣнно, дань уваженія этой добродѣтели со стороны недавнихъ абсолютистовъ. Октябризмъ былъ первой данью политическаго лицемѣрія конституціонализму. Балашевство есть вторая форма того же лицемѣрія, только еще болѣе ослабленная и еще менѣе способная прикрыть собою печальную наготу своего содержанія.

Нельзя сказать, чтобы эта оцѣнка отличалась безпристрастіемъ: изъ всѣхъ этихъ разсужденій ясно сквозитъ зависть неудачниковъ, сидящихъ на бобахъ при всей своей такъ усердно рекламируемой «содержательности».

⁂ **«Вечеръ» откликается на слухи о канцлерствѣ, которыми, по словамъ, газеты, полонъ Петербургъ:**

Кто будетъ новымъ канцлеромъ? Говорятъ, —П. А. Столыпинъ, который сегодня возвращается въ Петербургъ. Говорятъ—И. Л. Горемыкинъ, который находится сейчасъ за границею и котораго прочатъ одновременно на мѣсто А. П. Извольскаго въ министры иностранныхъ дѣлъ.

По существу, вопросъ о назначеніи канцлеромъ П. А. Столыпина или И. Л. Горемыкина представляетъ большое значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, если канцлеромъ будетъ назначенъ И. Л. Горемыкинъ, одновременно съ назначеніемъ министромъ иностранныхъ дѣлъ, то это явится лишь возвращеніемъ къ прежнему времени, когда канцлерское званіе являлось лишь званіемъ почетнымъ и не давало носителю его никакихъ особыхъ преимуществъ въ смыслѣ вліянія на политическую жизнь страны. Иное дѣло, если канцлеромъ будетъ назначенъ премьеръ, въ данномъ случаѣ П. А. Столыпинъ. Это явится уже своего рода реформой крупной государственной важности, ибо дастъ предсѣдателю совѣта министровъ такого рода прерогативы, которыя поставятъ его, казалось-бы, на уровень, соотвѣтствующій положенію канцлера германской имперіи. Такимъ образомъ, такое назначеніе было бы равносильно освященію у насъ конституціоннаго строя, гдѣ канцлеръ является не только представителемъ монарха, но и посредствующимъ лицомъ между императоромъ и народнымъ представительствомъ.

Окончательно освятить и утвердить въ Россіи конституціонный строй является теперь, когда даже правыя партіи называютъ себя прогрессивными, совершенно необходимымъ.

Сегодня, 20 апрѣля, съ возвращеніемъ П. А. Столыпина и можетъ быть съ дарованіемъ ему канцлерскаго званія, Россію можно считать успокоенной. Формула „прежде успокоеніе, потомъ реформы"—должна отойти въ вѣчность.

Будемъ на это надѣяться.

Подумаешь, какъ мало надо для успокоенія Россіи: сдѣлать П. А. Столыпина канцлеромъ—и только.

⁂ **«Персія снова имѣетъ конституцію!» Такъ восклицаютъ довольныя «Биржев. Вѣдом.»:**

Энергичныя представленія, сдѣланныя шаху со стороны русской и англійской дипломатіи, не остались безъ должнаго воздѣйствія. Въ Тегеранѣ опубликованы эдикты о созывѣ парламента и о новомъ избирательномъ законѣ.

Не отрекаясь отъ принципа невмѣшательства во внутреннія дѣла самостоятельнаго государства, обѣ державы перешли отъ фразъ къ дѣлу, признали всю безплодность дипломатическихъ нотъ и представленій и рѣшили оказать активную помощь Персіи. Прежде всего былъ освобожденъ осажденный Тавризъ, а затѣмъ послѣдовали новые шаги, расчитанные уже на пользу и благо всего народа, истощающаго свои силы въ безплодной борьбѣ. И вотъ, въ нѣсколько дней достигнуто то, чего не могли дать дипломатическія ноты и переговоры за цѣлый годъ. Шахъ объявляетъ конституцію, публикуетъ избирательный законъ,—при совершенно новой обстановкѣ, исключающей возможность новыхъ колебаній. На этотъ разъ шахское правительство имѣетъ дѣло съ двумя великими державами, которыхъ нельзя морочить безнаказанно, да и новые эдикты, судя по нашимъ свѣдѣніямъ, выработаны при активномъ содѣйствіи англо-русской дипломатіи.

Энергичныя представленія: очевидно, это и есть самое настоящее невмѣшательство. Довольно свободно «Барж. Вѣд.» обращаются съ принципами.

⁂ **Оригинальный остатокъ старины:**

Среди воспитанниковъ 5-го и 6-го классовъ Костромской духовной семинаріи до настоящаго времени ведется книга, въ которую подробно вписываются, если не всѣ, то большинство невѣстъ губерніи, духовнаго званія. Книга эта, по сообщенію „Гол. Мос.", среди семинаристовъ носитъ названіе „малинника". Въ

ней, помимо именъ, мѣстожительства и званія невѣстъ, ихъ лѣтъ и душевныхъ качествъ, отмѣчается баломъ отъ 1 до 5 красота каждой дѣвушки и ея приданое. Ведется „малинникъ“ въ строгомъ алфавитномъ порядкѣ по уѣздамъ самими же воспитанниками, которые и записываютъ всѣхъ знакомыхъ дѣвушекъ по своей иниціативѣ или по просьбѣ родителей невѣстъ. По этому „малиннику“ семинаристы, желающіе по окончаніи семинаріи служить по духовному вѣдомству, и намѣчаютъ себѣ невѣстъ.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

I.

Ученики съ подложными свидѣтельствами.

22 апрѣля Кіевскимъ окружнымъ судомъ разсматривалось интересное дѣло четырехъ молодыхъ людей евреевъ Іоселя Половинчика, Лейбы Смилянскаго, Шмуля Рыпса и Арона Гельфгата, обвинявшихся въ томъ, что съ цѣлью поступить въ г. Кіевѣ въ зубоврачебную школу Н. Н. Жука и получить предоставляемыя ею льготы, они воспользовались, завѣдомо для нихъ, подложно составленными свидѣтельствами Кіевской первой гимназіи. По обвинительному акту дѣло представляется въ такомъ видѣ. Лѣтомъ 1906 г. было обнаружено, что среди свидѣтельствъ, представленныхъ разными лицами въ кіевскія зубоврачебныя школы, имѣются подложныя свидѣтельства, выданныя, якобы, отъ имени первой гимназіи. Свидѣтельства подложныя оказались принадлежащими вышеназваннымъ четыремъ евреямъ и удостовѣряли, что названныя лица въ 1905 г. подвергались испытанію въ знаніи курса 6-ти классовъ гимназіи. Каждое изъ этихъ свидѣтельствъ снабжено было надлежащими подписями директора первой гимназіи, секретаря и письмоводителя, а также казенными печатями и припечатанной казенной сургучной печатью фотографической карточкой того лица, на чье имя свидѣтельство значилось выданнымъ. Экспертизой была установлена несомнѣнная подложность печатей и подписей на этихъ свидѣтельствахъ. Привлеченные къ отвѣтственности, молодые люди однако не признали себя виновными и дали объясненія двухъ родовъ: Смилянскій и Гельфгатъ разсказали, что при содѣйствіи какого-то еврея Іерусалимскаго они, не получивъ никакого образованія, попали въ зубоврачебную школу Жука, причемъ первый изъ нихъ уплатилъ за хлопоты Іерусалимскому 100 р., а второй 300 руб., свидѣтельствъ отъ имени первой гимназіи они не доставали и не видали ихъ, а прямо получили по уплатѣ денегъ свидѣтельства изъ школы Жука. Половинчикъ-же и Рыпсъ, также поступившіе въ зубоврачебную школу съ помощью—первый какого-то Басманова, а второй того-же Іерусалимскаго платили этимъ комиссіонерамъ деньги за предоставленіе имъ гимназическихъ свидѣтельствъ, получили таковыя на руки и тогда уже поступили въ школу Жука, думая, что свидѣтельства, представленныя ими, дѣйствительно выданы гимназическимъ начальствомъ, безъ производства экзаменовъ, за извѣстное вознагражденіе. Басмановъ, проживавшій въ Кіевѣ, при возникновеніи слѣдствія по настоящему дѣлу скрылся, а Іерусалимскій совершенно не былъ обнаруженъ. Такія-же объясненія подсудимые давали и на судѣ. Директоръ зубоврачебной школы Н. Н. Жукъ на судѣ выяснилъ, между прочимъ, что его школа особыхъ правъ не даетъ, но ученики могутъ ходатайствовать себѣ отсрочку по отбытію воинской повинности, а евреи, кромѣ того, во время пребыванія въ школѣ, получаютъ право жительства въ Кіевѣ. Присяжные засѣдатели признали всѣхъ четырехъ подсудимыхъ виновными, давъ имъ снисхожденіе. Гельфгатъ (несовершеннолѣтній) приговоренъ въ тюрьму на 4 мѣсяца, а Смилянскій, Половинчикъ и Рыпсъ, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, приговорены въ арестантскія отдѣленія, каждый на одинъ годъ.

II.

Преступленія по службѣ.

Особымъ присутствіемъ Кіевской судебной палаты 22 апрѣля разобрано два дѣла по обвиненію въ преступленіяхъ по службѣ—бывшаго предсѣдателя фастовской мѣщанской управы Протасьева и бывшаго околоточнаго надзирателя Лыбедскаго г. Кіева участка Луцюка. Первый изъ нихъ обвинялся въ превышеніи власти, взяточничествѣ и вымогательствѣ. Особое присутствіе приговорило Протасьева, по лишеніи всѣхъ особыхъ правъ, въ арестантскія отдѣленія на одинъ годъ. Луцюкъ обвинялся въ растратѣ 354 р., ввѣренныхъ ему по службѣ. Судебная палата, признавая Луцюка виновнымъ, приговорила и его къ такому же наказанію.

III.

Двоеженство и подлогъ.

Кр. Петръ Боцевъ, будучи вдовцомъ, вступилъ во второй законный бракъ, но вскорѣ отъ живой жены женился въ третій разъ, совершивъ подлогъ въ своихъ документахъ. 22 апрѣля Кіевская судебная палата, съ участіемъ сословныхъ представителей, судила за это Боцева и приговорила на 3 года въ арестантскія отдѣленія.

IV.

Литературное дѣло.

21 апрѣля Житомирскимъ окружнымъ судомъ безъ участія присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло б. редактора „Волынской Жизни“ Б. В. Плескаго и его сотрудниковъ Михальскаго и Пережогина, обвиняемыхъ сотрудникомъ „Волыни“ А. П. Апрѣлевымъ по 1535 и 1040 ст. улож. о нак. Дѣло это возникло по поводу печатанія „Вол. Ж.“ статей и замѣтокъ, обвиненія въ „ограбленіи“ и т. п. по адресу сотрудниковъ „Вѣст. Вол.“. Плескій и Михальскій на судъ не явились. Пережогинъ въ свое оправданіе заявилъ суду, что въ своихъ „письмахъ“ въ „Волынскую Жизнь“ онъ имѣлъ въ виду не Апрѣлева, а какое то другое лицо. Судъ вынесъ всѣмъ обвиняемымъ обвинительный приговоръ. Плескій, признанный виновнымъ по 1040 ст., по словамъ „Волыни“, приговоренъ къ 10 днямъ тюрьмы и, кромѣ этого, къ 50 руб. штрафу. Михальскій (по 1535 и 1040 ст.)—къ аресту при полиціи на одинъ мѣсяцъ. Пережогинъ—къ аресту при полиціи на двѣ недѣли.

М. ШПОЛА, Звенигородскаго у. (Корресп. „Кіевлянина“). 15 апрѣля, въ 7 ч. утра, въ нашемъ мѣстечкѣ найденъ убитымъ въ собственной усадьбѣ кр. Даніилъ Харченко, 55 лѣтъ. Трупъ обнаруженъ лежащимъ за клуней съ разбитой головой. Полицейскій надзиратель Король, прибывъ въ усадьбу Харченко, узналъ отъ жены убитаго Гликеріи, что 14 апрѣля покойный продалъ ½ десятины полевой земли за 130 руб. и, получивъ въ задатокъ отъ покупателя 93 руб., пьянствовалъ въ мѣстечкѣ, а въ 4 часа дня явился на нѣсколько минутъ домой и затѣмъ снова куда-то ушелъ и уже больше не возвращался, а утромъ 15-го Гликерія Харченко, дочь ея Дарія, 18 лѣтъ, и сынъ Ерофей, 13 лѣтъ, идя работать на огородъ, увидѣли лежащаго за клуней убитаго Даніила Харченко. Произведя тщательный осмотръ усадьбы, полицейскій надзиратель обнаружилъ слѣдъ кровяныхъ пятенъ, идущій отъ мѣста нахожденія трупа до дверей дома; затѣмъ замѣчены были слѣды крови на дверяхъ и, наконецъ, въ самой избѣ на полу и брызги крови на стѣнахъ. Во дворѣ оказалась повѣшенной для просушки вымытая кофта Гликеріи Харченко съ подозрительными кровяными пятнами. При такихъ условіяхъ явилось подозрѣніе, что Харченко убитъ въ своемъ домѣ и, видимо, членами своей же семьи. Гликерія Харченко послѣ нѣкотораго запирательства созналась въ убійствѣ мужа съ помощью своихъ дѣтей и при этомъ разсказала весьма правдивую и крайне тяжелую исторію, выясняющую обстановку убійства и мотивы преступленія. По ея словамъ, покойный плохо жилъ съ семьей, пьянствовалъ, расточалъ имущество и часто дрался, являясь въ нетрезвомъ видѣ домой. Такъ было и 14 апрѣля, когда покойный продалъ землю, пропилъ деньги и, придя домой, пытался начать бить жену и дѣтей. Пьянаго кое-какъ успокоили, а когда онъ заснулъ, семья рѣшила, по иниціативѣ матери, избавиться отъ своего мучителя и расточителя путемъ убійства. Гликерія Харченко послала сына къ воротамъ сторожить, чтобы не зашелъ кто либо случайно къ нимъ въ усадьбу, а сама вмѣстѣ съ дочерью, вооружившись нагогономъ и подѣйкомъ, стала бить спящаго мужа по головѣ; дочь также наносила удары отцу. Совершивъ убійство женщины оттащили трупъ за клуню и стали замывать кровь на платьѣ и счищать слѣды ея въ домѣ и во дворѣ. Мать и дочь арестованы, а мальчикъ оставленъ на свободѣ. Дѣло передано судебному слѣдователю.

ПОЛТАВА. По распоряженію Харьковскаго архіепископа Арсенія, чудотворная икона Божіей матери, именуемая Каплуновской, находящейся въ селѣ Каплуновкѣ, Богодуховскаго уѣзда, Харьковской губерніи, какъ уже сообщалось, будетъ доставлена въ Полтаву на предстоящіе дни празднествъ Полтавской побѣды. Интересны историческія данныя, по словамъ „Полт. Вѣст.“, о появленіи этого чудотворнаго образа. Село Каплуновка, въ XVII столѣтіи, принадлежавшее одному полковнику, представлявшее собою пустопорожнее пространство, было имъ основано, гдѣ, спустя нѣкоторое время, полковникъ этотъ построилъ храмъ во имя Рождества Пресвятой Богородицы и настоятелемъ этой церкви состоялъ священникъ Іоаннъ Умановъ, человѣкъ очень благочестивый, достигшій преклонныхъ лѣтъ, при которомъ и явилась эта икона при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Однажды приснился ему странникъ, который сказалъ, что его посѣтятъ три богомольца и у одного изъ нихъ—старшаго—надлежитъ взять образъ Казанской Божіей Матери, который и укажетъ ему пути благодати. Чрезъ три дня послѣ сна, возвращаясь домой изъ храма, священникъ увидѣлъ трехъ странниковъ. Онъ съ большими усиліями упросилъ дать ему икону, которая оказалась копіей образа Казанской Божіей Матери. Чрезъ нѣсколько дней священнику снится второй сонъ. Явилась къ нему Дѣва во снѣ, необыкновенной красоты, которая сказала ему: „Іерей Іоаннъ“, не держи Меня въ твоей храминѣ, отнеси Меня въ храмъ Божій“. Такъ онъ и сдѣлалъ. Таково преданіе о явленіи этого чудотворнаго образа. Въ эпоху Полтавской побѣды, когда Карлъ XII-й, направляясь къ Полтавѣ, сжигалъ селенія и храмы, епархіальное начальство перенесло икону въ Харьковъ. Будучи въ Каплуновкѣ, шведы разорили село, хотѣли сжечь храмъ, но это имъ не удалось. Это очень удивило Карла, спросившаго Мазепу, что это значитъ. Мазепа отвѣчалъ, что эта церковь славится чудесами иконы Божіей Матери. Наканунѣ Полтавскаго боя эту икону носили среди войскъ и благословляли ихъ. Послѣ Полтавской побѣды Петръ I-й преподнесъ въ даръ храму въ Каплуновкѣ позолоченную ризу и ковчегъ на икону съ слѣдующей надписью: „Въ семь ковчегѣ Императоръ Петръ I-й, по окончаніи 1709 года съ Карломъ XII подъ Полтавой войны, прислалъ обратно въ Каплуновку чудотворный образъ Божіей Матери“.

Городской управой вырабатываются мѣры къ пониженію цѣнъ на мясо. Мясо въ послѣднее время повысилось въ цѣнѣ до 18—19 коп. за фунтъ.

Комиссія въ составѣ городового врача Шокендера, магистра фармаціи Чекановича и санитарнаго полицейскаго чиновника, по словамъ „Полт. Гол.“, произвела на дняхъ ревизію во всѣхъ мѣстныхъ аптекарскихъ магазинахъ, причемъ комиссіей составлены протоколы, какъ за торговлю, нѣкоторыми владѣльцами, сильнодѣйствующими веществами и ядами безъ особаго разрѣшенія врачебной управы, такъ и за антисанитарное содержаніе магазиновъ. Особенно неудовлетворяющими требованіямъ гигіены оказались магазины на окраинныхъ улицахъ и базарахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ.

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

23-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. Толки по поводу положенія Столыпина усиленно продолжаются въ Думѣ и въ печати. Весьма трудно оріентироваться въ дѣйствительномъ положеніи, зависящемъ отъ весьма сложныхъ, неподдающихся учету, обстоятельствъ. Лѣвыя газеты утверждаютъ, что на основаніи парламентскихъ правилъ, кабинету слѣдуетъ выйти въ отставку in corpore. По свѣдѣніямъ тѣхъ же газетъ, въ кабинетѣ вопросъ вызвалъ разногласія. Противъ отставки, будто бы, Шварцъ, Кривошеинъ, Рухловъ, Лукьяновъ, нѣкоторые упоминаютъ также Щегловитова.

Хомяковъ въ бесѣдѣ съ сотрудникомъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» заявилъ, что солидарность кабинета въ данномъ случаѣ для него несомнѣнна. Перемѣна министерства безусловно будетъ сопряжена съ измѣненіемъ всего политическаго строя.

Подъ заглавіемъ «Поляки въ Кремлѣ» Меньшиковъ въ «Нов. Вр.» пишетъ: чудовищная несправедливость допущена въ отношеніи западно-русской окраины, отъ девяти Западныхъ губерній въ Государственномъ Совѣтѣ нѣтъ ни одного русскаго представителя. Огромный край исконно-русскій представительствуется сплошь поляками. Поляки являются законодателями отъ пятнадцати милліоновъ малороссовъ, бѣлоруссовъ и великороссовъ. Какъ могла возникнуть столь оскорбительная несообразность для западно-русской окраины, самой героической, самой заслуженной? Въ заключеніе Меньшиковъ говоритъ: если сознана грубая нелѣпость, проникшая въ законъ, необходимо спѣшить съ ея исправленіемъ; полезно-ли давать непрерывный тріумфъ несправедливости, оскорбительной и вредной для пятнадцати милліоновъ русскаго народа.

«Россія» печатаетъ выработанные министерствомъ народнаго просвѣщенія проекты положенія гимназій и приготовительныхъ училищъ.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

23-го апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. По случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, въ соборѣ Большого Царскосельскаго дворца, въ присутствіи Государя Императора, Государыни Императрицы и Великихъ Княгинь и Князей, совершено торжественное богослуженіе, на которомъ присутствовали также лица Государевой свиты, предсѣдатели: совѣта министровъ—гофмейстеръ Столыпинъ, Государственныхъ—Совѣта-Акимовъ и Думы Хомяковъ, министры, главноуправляющіе, чины Императорскаго двора и высшіе военные и гражданскіе чины. По окончаніи богослуженія присутствовавшія на немъ лица въ Портретномъ залѣ дворца приносили поздравленія Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Затѣмъ въ Большомъ залѣ и первой антикамерѣ состоялся Высочайшій завтракъ, къ которому были приглашены присутствовавшіе на богослуженіи. Послѣ завтрака Государь Императоръ и Государыня Императрица обходили приглашенныхъ, удостаивая ихъ милостивымъ вниманіемъ. Въ исходѣ второго часа Ихъ Величества отбыли изъ Большого дворца.

Въ Петербургѣ во всѣхъ церквахъ совершены торжественныя богослуженія. Особой торжественностью и многолюдствомъ отличалось богослуженіе въ Исаакіевскомъ соборѣ, гдѣ присутствовали придворные чины, члены Государственнаго Совѣта и генералитетъ. На богослуженіе прибылъ наслѣдный княжичъ Черногорскій Даніилъ. Во время многолѣтія, въ Петро-Павловской крѣпости произведенъ салютъ. Днемъ столица была украшена флагами, а вечеромъ иллюминована.

С.-Петербургскимъ телеграфнымъ агентствомъ получены изъ разныхъ городовъ Имперіи телеграммы о торжественныхъ молебствіяхъ и парадахъ войскамъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. Государственная Дума. (Окончаніе засѣданія 22 апрѣля). Замысловскій продолжаетъ: «Нѣкоторое количество недобора падаетъ и на христіанъ. Изъ обозрѣнія отдѣльныхъ губерній и путемъ сопоставленія цифръ въ губерніяхъ съ христіанскимъ и инородческимъ населеніемъ явствуетъ, что этотъ недоборъ падаетъ не на русскихъ, а на христіанъ инородцевъ, и что коренная Россія недобора не знаетъ (голоса справа «браво!» рукоплесканія). Среди русскаго населенія недобора 943 человѣка, среди же прочихъ христіанъ недоборъ свыше 5,000 человѣкъ; поэтому, когда говорите о недоборѣ, всегда добавляйте «о недоборѣ среди инородческихъ элементовъ (голоса справа: «браво!»), иначе будете говорить неправильно, неточно и унизительно для русскаго народа, который недобора не даетъ (голоса справа: «браво!»). Среди инородцевъ только нѣкоторые элементы даютъ недоборъ. Въ губерніяхъ Прибалтійскихъ недобора среди христіанскаго населенія почти нѣтъ (голоса справа: «вѣрно!»). Населеніе нѣмецкое, латышское и эстонское идетъ въ ряды Россійской арміи вполнѣ исправно (голоса справа: «браво, нѣмцы!»). Въ губерніяхъ, населенныхъ элементомъ польскимъ и литовскимъ, недоборъ среди инородческихъ христіанъ достигаетъ огромнаго процента. Какія же причины этого явленія? Болѣзненностью и слабостью можно было бы объяснить усиленную браковку, но неявку безъ законныхъ причинъ этимъ объяснить нельзя. Если же вы подъ словами «эмиграція» разумѣете то явленіе, что лица призывного возраста уѣзжаютъ за границу на заработки на три—четыре года, а затѣмъ, когда призывъ оканчивается, опять съ заработковъ возвращаются и поселяются въ Россіи, то такое явленіе надо называть не эмиграціей, а преступнымъ уклоненіемъ отъ воинской повинности (возгласы справа: «браво!» Рукоплесканія справа и части центра). Вѣдь въ то время, когда эти польскіе и литовскіе крестьяне за границей живутъ на заработкахъ, а затѣмъ возвращаются съ деньгами, русскіе крестьяне отбываютъ воинскую повинность не только за свой счетъ, но и за счетъ того недобора, который образовался вслѣдствіе уклоненія польскихъ и литовскихъ крестьянъ, являющихся затѣмъ изъ-за границы съ деньгами и составляющихъ этимъ русскимъ крестьянамъ, отбывающимъ воинскую повинность, экономическую конкурренцію. Думаю, что даже представитель всего русскаго трудового крестьянства, депутатъ отъ Ковенской губерніи Булатъ, едва ли отвергнетъ логическую правильность этого вывода. Можно быть юдофиломъ, юдофобомъ, можно говорить, что евреи плохіе солдаты, что если дать равноправіе, то они будутъ прекрасными солдатами, это—разныя политическія точки зрѣнія. Но несомнѣнно одно: говоря о недоборѣ въ русской арміи, никоимъ образомъ съ дѣловой точки зрѣнія нельзя обойти еврейскаго вопроса. Что же мы видимъ въ докладѣ? Я прочелъ его внимательно; въ концѣ пожеланія о томъ, чтобы не было недобора, а въ текстѣ слово «еврей» не упомянуто ни одного раза (голоса слѣва: «да неужели! скажите, пожалуйста!», смѣхъ, шумъ) не потому, что оно замѣнено словомъ жидъ и іудей, а вообще о семитахъ полный молчокъ. Нельзя подчеркивать отношенія свои къ однимъ вопросамъ, а около другихъ, не менѣе важныхъ съ государственной точки зрѣнія, ходить вокругъ да около и топтаться на одномъ мѣстѣ. Думаю, что когда докладчикъ прочтетъ сказанное о евреяхъ въ правительственномъ законопроектѣ, то его негодованія противъ неявки евреевъ на призывъ вырвутся наружу бурнымъ горнымъ потокомъ. Но умѣлой рукой этотъ потокъ взятъ въ каптажъ и даже совсѣмъ пущенъ подъ землю. Это, конечно, можетъ быть очень не безполезно дѣлать въ отношеніи горныхъ потоковъ, но въ отношеніи вопросовъ государственной важности такъ поступать не годится. (Рукоплесканія справа, возгласы: «браво»; голосъ: «младотурки, слушать!»).

Докладчикъ **Хвощинскій** полагаетъ, что до тѣхъ поръ, пока еврейство ограничено широко въ своихъ правахъ, до тѣхъ поръ никакія статистическія голыя цифры приводить нельзя. (Шумъ, звонокъ предсѣдателя). Комиссія по государственной оборонѣ не имѣла времени разработать приложенія къ законопроекту, ибо докладъ былъ внесенъ слишкомъ поздно (смѣхъ справа, шумъ, звонокъ предсѣдателя). Но, несомнѣнно, эту работу надо сдѣлать именно для того, чтобы не могли бросать въ Думѣ упреки сегодня въ одну національность, завтра въ другую, послѣ завтра въ третью (шумъ справа, звонокъ предсѣдателя) только потому, что національность эта общую воинскую повинность отбываетъ не одинаково. Полагаю, что тамъ, гдѣ говорятъ объ арміи и государственной оборонѣ, не должно быть мѣста такимъ укорамъ. **Предсѣдатель:** «Позвольте говорить»... **Хвощинскій** продолжаетъ: «Нельзя бросать упрековъ такимъ національностямъ, которыя со всѣхъ сторонъ ограничены въ правахъ гражданства. (Голоса справа: «довольно!, рукоплесканія слѣва, шиканье справа). **Предсѣдатель:** «Прошу не кричать на мѣстахъ; вы вынуждаете меня прибѣгать къ нежелательнымъ мѣрамъ». (Шумъ справа продолжается). Опять повторяется фраза: «Долженъ буду прибѣгать къ нежелательнымъ мѣрамъ». (Голосъ справа: «въ другой разъ!»). Вы меня ставите въ весьма странное положеніе, если настаиваете на томъ, чтобы прибѣгать къ мѣрамъ, къ которымъ стыдно прибѣгать въ Думѣ... Не вызывайте меня на такія мѣры. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва, шиканье справа). Пергаментъ исходя изъ того, что статистика—наука топкая и требуетъ обращенія съ цифрами умѣло, находитъ, что Замысловскій не понимаетъ тѣхъ цифръ, о которыхъ говорилъ. (Голосъ слѣва: «здорово», голосъ справа: «ну, врядъ ли!»). Ораторъ утверждаетъ, что никакого еврейскаго недобора нѣтъ, и происходитъ этотъ недоборъ потому, что евреи призываются въ количествѣ, не соотвѣтствующемъ дѣйствительному соотношенію. (Шумъ, смѣхъ справа). Говорить объ уклоненіи евреевъ къ тому моменту, когда составляются списки, могутъ только, по мнѣнію оратора, относящіеся къ цифрамъ недобросовѣстно. (Шумъ справа. Марковъ 2-й (съ мѣста): «Вы полегче»). Полицейскія условія жительства евреевъ въ Россіи таковы, говоритъ Пергаментъ, что они не могутъ уклоняться отъ исполненія воинской повинности. Когда приходится признать наличность сомнѣній, то евреи, возбудившіе сомнѣнія, составляютъ 25 проц., т. е. къ нимъ относятся въ четыре раза строже, нежели ко всякому другому. Принятыхъ, вопреки мнѣнію врачей, въ 1907 году было 20—33 проц. Что же удивительнаго, если пріемъ происходитъ при такихъ условіяхъ, что въ конечномъ итогѣ приходится немедленно опротестовать 5,500 человѣкъ молодыхъ солдатъ-евреевъ и немедленно же приходится признавать негодными къ несенію воинской службы потому, что самое принятіе ихъ происходитъ съ нарушеніемъ всѣхъ тѣхъ правилъ, которыя установлены по отношенію къ другимъ. Когда вы сравниваете русскаго хлѣбопашца съ евреемъ горожаниномъ, то приходите къ нелѣпому заключенію; если хотите опредѣлить значеніе еврейства, то сравнивайте горожанина съ евреемъ. Дѣло заключается въ томъ, что ваше пожеланіе и предложеніе стоитъ того матеріала, на которомъ оно основано. Это—результатъ или невѣжества, или недобросовѣстности. Обращаясь къ правымъ, ораторъ заканчиваетъ: «Не желая влѣзть на свободу вашихъ убѣжденій, предоставляю вамъ подвести себя подъ любую категорію. (Рукоплесканія слѣва. Залъ пустѣетъ. Предсѣдатель напоминаетъ, что перерыва еще нѣтъ). **Предкальнъ** отъ имени с.-д. выступаетъ съ протестомъ противъ милитаризма, заявляя, что с.-д. будутъ голосовать противъ законопроекта, твердо вѣруя, что настанетъ день торжества соціалъ-демократическихъ идей. Въ этотъ день будетъ упразднена постоянная армія и учреждена народная милиція. (Смѣхъ большинства, рукоплесканія с.-д.). **Крупенскій** вноситъ пожеланіе, чтобы всѣ, не попавшіе въ отбыванію воинской повинности, за исключеніями, предусмотрѣнными закономъ, уплачивали военный налогъ, приравниваемый къ различнымъ категоріямъ плательщиковъ. Далѣе ораторъ высказываетъ пожеланіе, чтобы Финляндія въ равной мѣрѣ несла тяготу повинности, какъ и остальные граждане Великой Россіи, если не въ натуральномъ видѣ, то въ денежномъ, и чтобы замѣнены были конвойныя команды платными надзирателями. Въ заключеніе Крупенскій приходитъ къ выводу, что разъ евреи—недруги арміи, то не должны и служить, ибо военное министерство, призванное Государемъ Императоромъ стать въ защиту русской арміи, не можетъ дольше молчать. (Рукоплесканія справа). **Павловичъ,** на основаніи данныхъ житейской практики, зная, по его словамъ, настроеніе еврейскихъ массъ, утверждаетъ, что если бы даже настала тотъ часъ, когда евреи были бы освобождены отъ воинской повинности, они не находили бы словъ для выраженія радости, ибо отлично понимаютъ всю тяжесть военной службы для нихъ и ту неестественность, въ какой они себя чувствуютъ, будучи на военной службѣ, потому что военная служба есть требованіе, совершенно противоестественное и противное ихъ природѣ, и если, поэтому, евреевъ,—не еврействующихъ и не кадетовъ,—а еврейскія массы освободить отъ отбыванія воинской повинности, то они были-бы чрезвычайно благодарны Думѣ и правительству. (Рукоплесканія справа, голоса: «браво»). **Бобянскій** находитъ, что недоборъ въ Россіи—наименьшій изъ всѣхъ государствъ и не является еще большимъ государственнымъ зломъ. Онъ считаетъ необходимымъ ввести нѣкоторые коррективы въ цифры Замысловскаго относительно четырехъ Западныхъ губерній, находя, что тутъ дѣйствуетъ вопросъ не національный, а общекультурный, общеэкономическій и политическій. Всѣ вопросы по контингенту имѣютъ одинъ критерій для военнаго вѣдомства: оно должно получать людей годныхъ для несенія воинской службы, независимо отъ рода и племени. Нашъ контингентъ не отвѣчаетъ дѣйствительной потребности. Положеніе офицерскаго состава должно быть возвышено и улучшено. Армія должна только готовиться къ войнѣ и къ защитѣ Родины. Неотложность военной реформы—это коренное первое государственное дѣло, которое должно быть совершено немедленно, иначе государство находится въ опасности. (Рукоплесканія слѣва). Вносится и отклоняется двумя голосами предложеніе ограничить пренія 10-ю минутами. **Люцъ** проситъ военное министерство оказать всяческое содѣйствіе сокольскимъ обществамъ, чтобы не пришлось впослѣдствіи имѣть дѣло съ физическимъ недоразвитіемъ военныхъ, и свидѣтельствуетъ, что преступное уклоненіе отъ воинской повинности не касается нѣмцевъ, населяющихъ южную Россію. **Новицкій 2-й,** обвиняя предсѣдателя комиссіи по государственной оборонѣ въ томъ, что онъ не во время пріоткрываетъ своими рѣчами закрытыя двери комиссіи по оборонѣ, заявляетъ, что люди, обозванные Гучковымъ пастухами, если имъ благо дано Государемъ, этимъ благомъ пользуются и никогда отъ него не отступятъ. Намъ дано благо говорить о контингентѣ арміи только тогда, когда объ этомъ будемъ говорить впредь (Рукоплесканія справа, шумъ, смѣхъ слѣва). **Булатъ** находитъ, что Замысловскій передергивалъ цифры и подтасовывалъ факты. По мнѣнію оратора, только равноправіе всѣхъ народностей, населяющихъ Россію, устранитъ недоборъ. Трудовая группа ставитъ идеаломъ, чтобы каждый человѣкъ умѣлъ владѣть оружіемъ и имѣлъ право его имѣть. (Смѣхъ, шумъ). Въ заключеніе ораторъ желаетъ огласить формулу перехода, предлагаемую трудовой группой. (Сильный шумъ, возгласы справа: «довольно!»). Я подожду, пока вы будете слушать меня. **Предсѣдатель** звонитъ и говоритъ: «Если говорящій всѣмъ вамъ мѣшаетъ, можете перейти въ кулуары. (Голосъ: «А и правда», смѣхъ, звонокъ предсѣдателя). Ораторъ подъ шумъ и крики оглашаетъ формулу. (Рукоплесканія слѣва, голоса: «браво!»). Вносятся два предложенія—прекратить засѣданіе и ограничить пренія 10-ю минутами. При баллотировкѣ перваго предложенія 110 голосовъ за продолженіе, а 111 за прекращеніе. При повторной баллотировкѣ выходомъ въ двери большинствомъ 122 противъ 112 рѣшено продлить засѣданіе. Ограниченіе преній десятью минутами принято. **Челноковъ** подчеркиваетъ, что во флотѣ имѣется излишекъ нижнихъ чиновъ и приходитъ къ выводу, что число чиновъ, флота должно быть уменьшено до уровня дѣйствительной потребности. **Пуришкевичъ** отказывается отъ слова. **Розановъ** высказываетъ убѣжденіе, что въ случаѣ столкновенія съ какимъ нибудь государствомъ у насъ явятся люди, подобные поручику сенъ-сирской школы. (Рукоплесканія слѣва). **Сыртлановъ** полагаетъ, что смѣлаго бойца, храбраго воина и высокопатріотичнаго защитника Родины дастъ та среда, для которой Родина—мать, а не мачиха; поэтому, когда на окраины распространятся всѣ блага, которыми пользуется центральное населеніе, тогда онѣ дадутъ смѣлыхъ воиновъ, отличныхъ бойцовъ. **Лукашинъ** отъ имени прогрессивной группы вноситъ и мотивируетъ слѣдующее дополненіе къ пункту 1-му формулы перехода комиссіи: «Признавая необходимымъ, чтобы, въ связи съ кореннымъ пересмотромъ закона о льготахъ при опредѣленіи контингента новобранцевъ, въ цѣляхъ равномѣрнаго распредѣленія призываемыхъ къ числу безльготныхъ даннаго участка, разверстка производилась по отношенію къ общему числу безльготныхъ всѣхъ мѣстностей Имперіи, по губерніямъ». **Звегинцевъ** высказывается противъ предложенія Челнокова уменьшить контингентъ призываемыхъ по набору во флотъ. Въ заключеніе ораторъ отмѣчаетъ невѣрность и произвольную обработку статистическаго матеріала депутатами Пергаментомъ и Замысловскимъ, указывая, что если мало дворянъ въ призывныхъ спискахъ, то это потому, что они комплектуютъ офицерскій составъ и считаютъ честью и долгомъ отбывать службу Его Императорскаго Величества вольноопредѣляющимися. Принимается предложеніе прекратить пренія. Дума переходитъ къ постатейному чтенію. При постатейномъ чтеніи законопроектъ принимается въ цифрахъ, исчисленныхъ правительствомъ и комиссіей по оборонѣ въ первомъ и второмъ чтеніяхъ и передается въ редакціонную комиссію. Формула перехода комиссія принята, съ дополненіями Лукашина и пожеланіями Крупенскаго. Законопроектъ принимается въ третьемъ чтеніи и передается въ Государственный Совѣтъ.

Засѣданіе закрыто въ 1 ч. 50 м. ночи. Слѣдующее—24 апрѣля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 апрѣля. Финансовая комиссія Думы высказалась за одобреніе смѣты раскладокъ земскихъ повинностей съ 1909 по 1911 годъ по губерніямъ Тобольской и Иркутской и областямъ Якутской и Забайкальской.

Бюджетная комиссія не встрѣтила препятствій къ одобренію слѣдующихъ законопроектовъ: объ основаніи университета въ Саратовѣ и объ отпускѣ средствъ на этотъ предметъ, объ отпускѣ средствъ на расходы Балтійской научно-промысловой экспедиціи. Комиссія кромѣ того разсмотрѣла докладъ о государственной росписи доходовъ на 1909 годъ и приняла его, сократавъ итогъ доходовъ, сверхъ предложеннаго докладомъ уменьшенія на 12,700,000 р., еще 6 милліоновъ руб. за счетъ доходовъ нефтяного, табачнаго и винной монополіи.

ПЕТЕРБУРГЪ, 22 апрѣля. Комиссія по дѣламъ православной церкви высказалась за одобреніе доклада комиссіи по народному образованію по внесеннымъ: 1) за подписью 94 членовъ Думы законодательному предположенію объ ассигнованіи по смѣтѣ Святѣйшаго Синода 4,003,740 руб. на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и на устройство и открытіе новыхъ школъ, и 2) представленіе вѣдомства православнаго исповѣданія о ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ государственнаго казначейства одного милліона руб. на жалованье учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

Дѣвицы: Софія Дедюлина и Юлія Данзасъ пожалованы во фрейлины къ Государынямъ Императрицамъ.

Въ ознаменованіе особаго Монаршаго благоволенія за вѣрность и преданность Престолу и Отечеству офицерской кавалерійской школы, которой нынѣ исполнилось 100 лѣтъ со времени ея учрежденія, Государь Императоръ изволилъ пожаловать школѣ новый штандартъ съ юбилейной лентой съ надписью: «1809—1909».

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. Продлена усиленная охрана въ Симбирской губерніи, въ Вильнѣ и Сморгони. Замѣнена чрезвычайная охрана усиленной въ городѣ Бѣлостокѣ и въ уѣздахъ—Бѣлостокскомъ, Каинскомъ, Барнаульскомъ, Томскомъ и Маріинскомъ. На полосѣ отчужденія Сибирской желѣзной дороги, пролегающей въ четырехъ послѣднихъ уѣздахъ, сохранено военное положеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. На Ганинскомъ проспектѣ обнаружена хорошо оборудованная фабрика фальшивыхъ монетъ. Арестованъ хозяинъ квартиры, проживавшій по подложному паспорту и оказавшійся бѣглымъ каторжникомъ, осужденнымъ за поддѣлку монетъ.

За сутки въ столицѣ заболѣлъ холерой 1, умеръ 1.

ПЕТЕРБУРГЪ, 23 апрѣля. Опубликованы правила о порядкѣ передачи дѣлъ и книгъ Каменецъ-Подольскаго суда въ Винницкій по мѣстностямъ, подвѣдомственнымъ послѣднему.

МОСКВА, 22 апрѣля. Поступили заявленія болѣе чѣмъ отъ 200 депутацій, имѣющихъ принять участіе въ торжествѣ открытія памятника Гоголю.

РИГА, 22 апрѣля. Въ городскомъ музеѣ состоялось открытіе выставки 193 картинъ профессора академіи художествъ Цюнгинскаго.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ, 22 апрѣля. Въ Сойmоновскомъ рудникѣ, кыштымскихъ заводовъ, обваломъ шахты засыпаны трое рабочихъ; двое извлечены живыми. Спустившихся въ шахту инженера и его помощника рабочіе ранили кайлами. Шестеро рабочихъ арестованы.

ТИФЛИСЪ, 23 апрѣля. Въ персидскомъ консульствѣ состоялось празднество по случаю дня рожденія шаха. Консулъ прочиталъ телеграмму изъ Тегерана о томъ, что шахъ разрѣшилъ открытіе меджилиса и сената и повелѣлъ приступить къ выборамъ депутатовъ.

При консульствѣ открыта подписка въ пользу голодающихъ въ Тавризѣ.

МАРІУПОЛЬ, 23 апрѣля. На собраніи представителей торговли и промышленности и банковъ рѣшено учредить общую биржу. Избрана организаціонная комиссія.

ВАРШАВА, 23 апрѣля. Объявлено обязательное постановленіе генералъ-губернатора о воспрещеніи оглашать и распространять свѣдѣнія о передвиженіи нашихъ войскъ и морскихъ силъ или о средствахъ обороны, кромѣ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ правительственныхъ изданіяхъ. Виновные будутъ подвергаться трехмѣсячному аресту или штрафу до 500 руб.

Въ деревнѣ Коло, возлѣ Варшавы, неизвѣстные выстрѣлами изъ браунинга убили рабочаго.

ВОЗНЕСЕНСКЪ, 23 апрѣля. Торжественнымъ актомъ въ гимназіяхъ празднуется 200-лѣтіе Полтавской побѣды.

МЫШКИНЪ, 23 апрѣля. Въ память предстоящаго 200-лѣтія Полтавской побѣды въ городскомъ училищѣ состоялось литературное утро съ раздачей юбилейныхъ сочиненій.

БЕРЛИНЪ, 23 апрѣля. По случаю Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θеодоровны въ посольской церкви состоялось торжественное богослуженіе въ присутствіи чиновъ посольства и депутаціи отъ 2-го гвардейскаго драгунскаго, имени Императрицы Александры Θеодоровны, полка, съ командиромъ во главѣ.

БЕРЛИНЪ, 23 апрѣля. Султанъ Магометъ V-й прислалъ императору Вильгельму, въ отвѣтъ на поздравленія, телеграмму съ выраженіемъ искренней благодарности и пожеланія счастливаго царствованія императору и счастья и довольства его подданнымъ.

БЕРЛИНЪ, 23 апрѣля. Союзъ художниковъ «Сецессіонъ» устроилъ въ своемъ театрѣ особое дневное представленіе русской Императорской балетной труппы съ присутствіи представителей здѣшней и иностранной печати и театральнаго міра. Данъ балетъ «Арлекинада» и дивертисментъ. Труппа имѣла выдающійся успѣхъ.

ТАВРИЗЪ, 22 апрѣля. Энджуменомъ получена телеграмма шаха о дарованіи конституціи и о назначеніи созыва меджлиса. Впервые послѣ двухъ лѣтъ въ Тавризѣ празднуется день рожденія шаха. Произведенъ салютъ, вечеромъ устроена иллюминація.

ТАВРИЗЪ, 23 апрѣля. По случаю шахскаго праздника и Тезоименитства Государыни Императрицы, генеральное консульство препроводило благотворительному комитету 750 пудовъ полученной изъ Россіи муки для раздачи голодающимъ.

Сегодня, въ присутствіи приглашенныхъ иностранныхъ консуловъ, состоялся парадъ столицему подъ Тавризомъ русскому отряду.

Домъ находящагося въ Тегеранѣ при шахскомъ дворѣ мѣстнаго богача, аристократа Меджидъ-уль-Мулька, разграбленъ фидаями Бахиръ-хана, по приказанію энджумена.

ТЕГЕРАНЪ, 23 апрѣля. Въ Казвинъ ворвались кавказскіе фидаи изъ Менджиля съ бомбами. Шахскія войска бѣжали. Губернаторъ нашелъ убѣжище въ управленіи Энзели-Тегеранской дороги. Городъ во власти фидаевъ. Бахтіары изъ Исфагана двинулись въ Тегеранъ.

ТЕГЕРАНЪ, 23 апрѣля. Представители Англіи и Россіи сообщили исполняющему обязанности министра иностранныхъ дѣлъ, что они принимаютъ къ свѣдѣнію сообщеніе шаха о готовности принять представленную ему, въ видѣ совѣта, программу 9 апрѣля.

Въ день рожденія шаха, казенныя зданія, государственный и русскій банки были иллюминованы; базары остались не освѣщенными. Націоналисты относятся къ манифесту о созывѣ меджилиса скептически, но никакого противодѣйствія совѣтамъ обѣихъ державъ не замѣчается.

ЛИССАБОНЪ, 22 апрѣля. Кабинетъ подалъ въ отставку.

ПАРИЖЪ, 23 апрѣля. Прибылъ король Эдуардъ.

ЛОНДОНЪ, 23 апрѣля. Палата общинъ. Асквитъ, отвѣчая на запросъ, заявилъ, что правительство предприняло шаги къ приведенію воздухоплаванія въ болѣе благопріятное состояніе. Армія и флотъ поставили своей задачей выработать проектъ дирижаблей и построить ихъ. Вопросъ объ аэростатахъ вырабатывается военнымъ министерствомъ. Въ видахъ обезпеченія дѣлу наибольшаго научнаго содѣйствія, предписано государственной физической лабораторіи устроить особое отдѣленіе для постоянныхъ опытовъ и изысканій. Назначенъ особый комитетъ для наблюденія за работами.

ЛОНДОНЪ, 23 апрѣля. Палата общинъ оставила пошлину на чай въ прежнемъ размѣрѣ.

Агентству Рейтера сообщаютъ изъ Тегерана: «250 націоналистовъ Решта ворвались внезапно въ Казвинъ и напали на правительственныя войска. Гарнизонъ оказывалъ сопротивленіе до сумерекъ. Затѣмъ враждебныя дѣйствія были пріостановлены. Шахскія войска потеряли 200 убитыми; 100 сдались въ плѣнъ. Націоналисты, потерявшіе трехъ убитыми, ожидаютъ подкрѣпленія изъ Решта.

ГААГА, 23 апрѣля. Обѣ палаты составили привѣтственные адреса королевѣ по случаю рожденія наслѣдной принцессы. На засѣданіи нижней палаты соціалисты отсутствовали.

БЕРНЪ, 23 апрѣля. Въ зданіи союзнаго совѣта открылись засѣданія международной комиссіи по вопросу объ установленіи общаго типа тормазовъ товарныхъ поѣздовъ. Присутствуютъ делегаты отъ 11 государствъ.

ШЕНЕБЕКЪ, 23 апрѣля. Въ помѣщеніи для спирта на фабрикѣ взрывчатыхъ веществъ и патроновъ Александорфа произошелъ во время пожара взрывъ. Убито пятеро и одинъ тяжело раненъ. Убытки значительны.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 апрѣля. Общій отзывъ газетъ благопріятенъ новому кабинету. Особенно много ожидаютъ отъ него здѣшнія европейскія газеты. «Osmanischer Lloyd» говоритъ: «Серьезное министерство справится съ серьезными задачами и возстановитъ порядокъ». «Turquie» находитъ, что лучшаго выбора нельзя сдѣлать. Министерство одобрено арміей, парламентомъ и народомъ. Греческія газеты сдержанны. Въ составѣ кабинета теперь 4 депутата и 3 сенатора. Прибывъ на своей яхтѣ хедивъ и немедленно былъ принятъ султаномъ. Ректоръ мусульманскаго университета въ Каирѣ, стоящій во главѣ египетскаго духовенства, уважаемый всѣмъ мусульманскимъ міромъ, издалъ прокламацію, призывающую мусульманъ къ примиренію и рѣзко порицающую насилія надъ христіанами. Прокламація передана по телеграфу сюда, а также во всѣ мѣста,

гдѣ были избіенія. Вали и командиръ войскъ въ Діарбекирѣ вызваны сюда. Городъ Малахіи осажденъ курдами. Комиссія, разбирающая ильдызскій архивъ, обнаружила донесенія редактора «Икдама» Али-Кемала султану Абдулъ-Гамиду. Оказывается, что онъ сперва за границей, а потомъ здѣсь наблюдалъ за младотурками-писателями и доносилъ объ ихъ образѣ мыслей, получая опредѣленное вознагражденіе. Извѣстный Неджибъ-Мель-Хаме, дѣятель стараго режима, приговоренъ судомъ къ годичной тюрьмѣ за пытки при слѣдствіи по дѣлу о взрывѣ бомбы въ Ильдызѣ.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 23 апрѣля. Султанъ извѣстилъ палату, что онъ прибудетъ въ парламентъ послѣ церемоніи опоясанія, для принесенія присяги на вѣрность конституціи.

КОПЕНГАГЕНЪ, 23 апрѣля. Риксдагъ закрылся. Выборы въ фолькетингъ назначены на 12 мая.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Однимъ изъ вѣроятныхъ кандидатовъ на постъ премьера-министра, въ случаѣ ухода П. А. Столыпина, по словамъ «Гол. Моск.», является министръ юстиціи Щегловитовъ.

—Государь Императоръ, въ 3 день апрѣля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ на возвращеніе перемѣщеннаго въ распоряженіе преосвященнаго Минскаго іеромонаха Иліодора въ г. Царицынъ.

—Говоря о томъ, какъ составлялись основные законы наспѣхъ въ разныхъ мѣстахъ, то у графа Сольскаго, то у графа Витте, тогдашняго премьера, то у генерала Трепова съ его совѣтниками, «Нов. Вр.» вспоминаетъ, что графъ Витте осенью 1906 года, вернувшись изъ-за границы, разсказывалъ лицу, близкому къ редакціи «Нов. Вр.», свою бесѣду съ П. А. Столыпинымъ. Графъ Витте сказалъ ему, что, по Основнымъ Законамъ, министры имѣютъ право съ Высочайшаго разрѣшенія измѣнять внутренній порядокъ въ своихъ министерствахъ. П. А. Столыпинъ отвѣчалъ: «Я не участвовалъ въ составленіи Основныхъ Законовъ, какъ вы, но я ихъ твердо знаю, и тамъ нѣтъ такого параграфа, который давалъ бы министрамъ это право». Вернувшись домой, графъ Витте справился съ законами и дѣйствительно нашелъ, что указанный имъ параграфъ исчезъ изъ нихъ, но онъ вмѣстѣ съ тѣмъ убѣдился, что параграфъ этотъ существовалъ и затѣмъ вычеркнутъ, вѣроятно, при окончательной редакціи законовъ.

—Поданное женой генерала Стесселя прошеніе на Высочайшее имя о помилованіи генерала Стесселя, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.», не удостоено уваженія.

—Газеты «Русское Знамя» и «Колоколъ», какъ слышали «Русск. Вѣд.», получили отъ своихъ высокопоставленныхъ покровителей значительную субсидію. Благодаря этому дальнѣйшее существованіе этихъ газетъ вполнѣ обезпечено.

—18 апрѣля въ Мюнхенѣ, въ клиникѣ проф. Ангерера, произведена операція А. П. Извольскому. Хирургическимъ путемъ удаленъ доброкачественный жировой наростъ на лѣвомъ предплечьѣ. Министръ пролежитъ нѣсколько дней въ клиникѣ.

—Въ петербургскомъ вещевомъ интендантскомъ складѣ, по свѣдѣніямъ «Русск. Вѣд.», ревизіей обнаружена кража обмундированія. Въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ одинъ рабочій уносилъ изъ склада вещи, надѣвая на себя одежду, одѣяла и т. д. Ему содѣйствовалъ вахтеръ.

—Совѣтъ съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи выработалъ докладную записку по вопросу о правѣ земствъ издавать обязательныя постановленія о способахъ оказанія врачебной помощи рабочимъ на фабрикахъ и заводахъ. Совѣтъ высказывается противъ предоставленія земствамъ этихъ правъ.

—За послѣднее время черезъ таможню Душакъ, посредствомъ которой совершается обмѣнъ нашего товара съ Персіей на караванномъ пути Душакъ-Мешедъ, по словамъ «Зак. Обозр.», прекращенъ товаровладѣльцами вывозъ товаровъ русскаго происхожденія, въ виду происходящей въ Персіи междоусобицы и смуты. Привозъ товаровъ хотя и продолжается, но въ значительно меньшихъ размѣрахъ и носитъ случайный характеръ.

—Наконецъ, рѣшено приступить къ составленію новой точной описи сокровищъ, хранящихся въ Кремлевской патріаршей ризницѣ. Въ ризницѣ хранятся драгоцѣнности на много милліоновъ рублей. Среди нихъ есть такія рѣдкости, какъ, напримѣръ, саккосъ митрополита Фотія, омофоръ святого Николая Чудотворца, относящееся къ седьмому или восьмому вѣку Мстиславово Евангеліе, выложенное эмалью, и много другихъ очень рѣдкихъ сокровищъ.

—Въ состоявшемся 18 апрѣля, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ статистики и картографіи министерства путей сообщенія дѣйств. стат. совѣт. В. Е. Тимонова, во второмъ засѣданіи междуведомственной комиссіи для составленія плана работъ по улучшенію и развитію водныхъ сообщеній Имперіи, по словамъ «Рѣчи», былъ разсмотрѣнъ вопросъ о шлюзованіи рѣки Оки между городами Коломной и Рязанью. Общая стоимость работъ исчислена въ 3.100.000 руб. Далѣе комиссіей былъ подвергнутъ обсужденію вопросъ о шлюзованіи рѣки Сѣв. Донца отъ станицы Гундоровской до устья рѣки, на протяженіи 213 верстъ. По этому поводу уже внесено представленіе въ законодательныя учрежденія, причемъ испрашивается кредитъ въ суммѣ 6.400.000 руб.

—Начальникомъ соединенныхъ отрядовъ Балтійскаго моря контръ-адмираломъ фонъ-Эссеномъ, какъ передаетъ «Вечеръ», объявленъ слѣдующій приказъ: «Ставлю на видъ командиру эскадреннаго миноносца «Страшный» капитану 2-го ранга Виноградскому, позволившему себѣ унизительное обращеніе съ подчиненными ему офицерами, что такое обращеніе способно болѣе подорвать престижъ начальника, чѣмъ поднять его. Командиру корабля предоставлено дисциплинарнымъ уставомъ достаточно власти для того, чтобы побудить всякаго судового офицера къ исполненію возложенныхъ на него служебныхъ обязанностей, но польза службы и воинская дисциплина требуютъ и отъ начальника умѣнія сдерживать свои порывы».

—Внесенный въ Государственную Думу, изданный уже на основаніи 87 ст., законъ о сектѣ маріавитовъ, какъ сообщаютъ «Нов. Вр.», не будетъ обсуждаться въ Думѣ. Причина этого заключается въ томъ, что маріавиты вошли въ департаментъ духовныхъ дѣлъ иностранныхъ вѣроисповѣданій съ ходатайствомъ о признаніи ихъ не сектой, а вѣроученіемъ. Департаментъ, вполнѣ сочувствуя этому ходатайству, пошелъ ему на встрѣчу и въ настоящее время вырабатываетъ законопроектъ о новомъ вѣроученіи. Законопроектъ будетъ внесенъ лишь въ осеннюю сессію Государственной Думы, такъ какъ разработка его встрѣчаетъ большія затрудненія вслѣдствіе того, что это первый случай появленія въ Россіи новаго вѣроученія. Появившіеся въ печати слухи, будто департаментъ духовныхъ дѣлъ вошелъ въ Св. Синодъ съ представленіемъ о присоединеніи маріавитовъ къ православію, лишены всякаго основанія. Департаментъ ни въ какую переписку съ Синодомъ о маріавитахъ не входилъ.

—Какъ передаетъ «Нов. Русь», съ упраздненіемъ крѣпости, Либава будетъ обращена въ коммерческій портъ. Построенные доки остаются и предназначаются для исправленія военныхъ судовъ. По изслѣдованіямъ, произведеннымъ морскимъ вѣдомствомъ, выясняется, что за послѣднее время портъ значительно обмелѣлъ.

—Состоялось первое засѣданіе комиссіи по изслѣдованію водныхъ путей въ Россіи, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣломъ статистики и картографіи, профессора Тимонова. Въ комиссію были приглашены представители всѣхъ вѣдомствъ, а для занятій былъ собранъ богатѣйшій матеріалъ. Всѣ присутствовавшіе высказывались въ томъ смыслѣ, что правильно организованные водные пути—лучшіе пособники желѣзнодорожной сѣти.

—Въ Екатеринославѣ артельщикомъ артели бар. Штиглица Ларіоновымъ произведена растрата въ мѣстномъ международномъ банкѣ 30,000 руб. Растрата артелью пополнена. Ларіоновъ арестованъ.

—21 апрѣля въ 10-мъ гражданскомъ отдѣленіи Петербургскаго окружного суда, какъ передаютъ столичныя газеты, слушалось громкое дѣло по иску г-жи Крафтъ къ ея мужу Якутскому губернатору, И. К. Крафтъ, въ суммѣ 30,000 руб. на содержаніе. Окружной судъ постановилъ обязать г. Крафта ежемѣсячно выдавать своей женѣ по 250 руб.

—Св. Синодомъ командируется для обозрѣнія екатеринославскаго епархіальнаго управленія Иннокентій, епископъ Тамбовскій. Необходимость обозрѣнія епархіи вызвана, главнымъ, образомъ возбужденіемъ въ послѣднее время вопроса объ отдѣленіи нѣкоторыхъ частей Екатеринославской епархіи отъ сосѣдней Донской епархіи.

—Столичныя газеты сообщаютъ, что по дѣлу Лопухина вызывается въ качествѣ свидѣтеля редакторъ журнала «Былое» Бурцевъ.

—Частые случаи покушеній на самоубійство обратили на себя вниманіе петербургскаго прокурорскаго надзора. Огромный процентъ покушеній на самоубійство, по даннымъ прокуратуры, имѣетъ характеръ симуляціи. Вниманіе полиціи обращено на совершенно непримѣнявшуюся за послѣднее время статью закона, по которой лица, покушающіяся на свою жизнь, привлекаются къ уголовной отвѣтственности.

—Государственнымъ контролеромъ закончена въ настоящее время внезапная ревизія, назначенная въ ноябрѣ 1908 года для провѣрки цѣнностей въ государственной комиссіи погашенія долговъ. Ревизія эта была назначена въ виду обнаруженія въ комиссіи систематическихъ хищеній купоновъ. Ревизіи нужно было пересмотрѣть множество мѣшковъ, набитыхъ купонами на нѣсколько милліоновъ рублей. Установлено значительное число такихъ купоновъ, которые не пробиты знаками погашенія и поэтому могли быть похищены. Обнаружены, кромѣ того, вовсе не оплаченные просроченные купоны. По каждой отдѣльной неправильности составлялись соотвѣтствующіе акты. Число ихъ достигаетъ 200. Общая же сумма похищенныхъ купоновъ, какъ выяснилось, превышаетъ 224,000 руб. Отчетъ по этой внезапной ревизіи, какъ пишетъ «Русс. Слово», препровожденъ контролемъ къ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ. По этому отчету привлекаются въ качествѣ подсудимыхъ нѣсколько мелкихъ чиновниковъ, служившихъ въ комиссіи погашенія долговъ.

—Министерство финансовъ, по словамъ «Рѣчи», циркулярно увѣдомило управляющихъ акцизными сборами, что, въ виду невозможности за краткостью срока, оставшагося до введенія налога на папиросныя гильзы и рѣзаную папиросную бумагу, изготовить и разослать патенты на гильзовыя фабрики и заведенія,—причитающійся съ владѣльцевъ гильзовыхъ фабрикъ и заведеній патентный сборъ долженъ оплачиваться въ текущемъ году наличными деньгами подъ квитанціи казначейства.

—Члену совѣта министра путей сообщенія тайному совѣтнику Терскому, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», поручено произвести ревизію денежныхъ суммъ института инженеровъ путей сообщенія. Въ помощь Терскому откомандированъ начальникъ отдѣленія канцеляріи министра Н. Д. Державинъ.

—На дняхъ у попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, по словамъ «Нов. Руси», состоялось засѣданіе директоровъ гимназій и реальныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія по вопросу объ организаціи надзора за преподавателями среднихъ учебныхъ заведеній. Директорамъ вмѣнено въ обязанность сообщать къ концу каждаго учебнаго года характеристики всего учащаго персонала ввѣреннаго имъ заведенія. Какъ слѣдствіе этого постановленія, явилось посѣщеніе директорами и инспекторами уроковъ преподавателей, не практиковавшееся въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ.

—Княжна Л. Н. Кугушева пожертвовала въ пользу тамбовскихъ слѣпыхъ 30.000 руб.

—**Нападеніе на поѣздъ.** На 19-й верстѣ отъ Раненбурга, на линіи Павелецкой жел. дор., шайка грабителей, желая произвести крушеніе поѣзда съ цѣлью грабежа, передъ проходомъ товарнаго поѣзда № 105 развинтила скрѣпы рельсовъ. Поѣздъ, подойдя полнымъ ходомъ къ испорченному пути, потерпѣлъ крушеніе. 10 разбившихся вдребезги вагоновъ упали подъ откосъ. Грабители бросились расхищать грузъ. Нападеніе, однако, не удалось. Всѣхъ злоумышленниковъ въ числѣ 13 человѣкъ переловили и отправили въ тюрьму. Всѣ грабители оказались изъ мѣстныхъ крестьянъ. На мѣсто крушенія были высланы вспомогательные поѣзда, и путь былъ скоро исправленъ.

—**Поддѣлка выигрышныхъ билетовъ.** 16 апрѣля мѣняльная лавка Ефимова, въ Москвѣ, сдѣлала заявленіе въ городской участокъ, что наканунѣ къ нимъ въ лавку явился неизвѣстной молодой человѣкъ и предложилъ купить у него 2 билета 1-го внутр. съ выигр. займа. Завѣдующій лавкою Василій Сафоновъ предложилъ продавцу билетовъ представить счета на нихъ. Послѣдній, сказавъ, что принесетъ ихъ, ушелъ и болѣе не возвращался за оставленными въ лавкѣ билетами. При разсмотрѣніи этихъ билетовъ Сафоновъ замѣтилъ исправленіе цифръ на № серіи обоихъ билетовъ. Изъ произведеннаго дознанія выяснилось, что оба эти билета были пріобрѣтены 17 марта сего года банкирскимъ домомъ бр. Джамгаровыхъ, на Ильинкѣ, отъ неизвѣстнаго лица. Кассиръ этого дома, членъ Ново-Гостинподворской биржевой артели, крест. Арсеній Волковъ, разсмотрѣвъ билеты, обнаружилъ подчистку и исправленіе цифръ и, не желая чтобы артель теряла болѣе 800 р., послалъ артельщика той-же артели, крест. Максимова, реализировать эти вышедшіе уже въ тиражъ билеты. Послѣдній явился въ мѣняльную лавку Ефимова, гдѣ и оставилъ оба билета, не явившись больше за ними. Къ этому надо прибавить, что исправленіе цифръ сдѣлано замѣчательно искусно, такъ что можетъ быть обнаружено только при помощи лупы. Довѣренный банкирскаго дома бр. Джамгаровыхъ Андреевъ объяснилъ, что теперь такихъ билетовъ (вышедшихъ уже въ тиражъ) съ подчищенными и исправленными цифрами распространилось очень много на биржѣ и публика очень легко впадаетъ въ обманъ, покупая никуда негодные билеты и платя за нихъ деньги по курсу. Съ цѣлью предупрежденія подобныхъ обмановъ, московскій градоначальникъ, по словамъ «Моск. Вѣд.», доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія публики. Дѣло-же о преступленіи передано судебному слѣдователю.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 23 апрѣля 1909 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	9,2	3,9	3,0
Баром. при 0° въ миллим.	739,8	742,5	744,6
Влажность въ процентахъ	78	93	78
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	В₀	СВ₁₀	СВ₈
Облач. по 10-ти балльн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	0,0	0,4	1,0

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=13,2
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=2,3
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=5,5
Средняя температура за сутки=5,3
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=13,5

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи:

Барометрическіе минимумы—на Уралѣ (Чердынь 754 мм.). Максимумы—на Скандинавскомъ полуостровѣ (Бодэ, Карлштадтъ 781 мм.). Дожди выпали мѣстами въ центрѣ и на востокѣ. Снѣгъ на сѣверо-западѣ. Грозы мѣстами на юго-западѣ. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ юга.

Ожидается пониженіе температуры и осадка на югѣ; осадки на востокѣ и отчасти въ центрѣ; холодная, сухая погода на западѣ и сѣверѣ Россіи.

Недоставленныя телеграммы за 22-е апрѣля: Печеневу, Быкову, Баранову, Кобелецкой, Марченко, Ройзанбойму, Савицкой, Ялленберберу.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 27 апрѣля.

По искамъ:

1. Каміонко къ Милому, 2. Попова къ у. Ю.-З. ж. д., 3. Шафаренко къ у. Ю.-З. ж. д., 4. Андрусенко къ у. Ю.-З. ж. д., 5. Беккера къ у. Ю.-З. ж. д., 6. Звѣздиной къ насл. умерш. Есикорской, 7. Залевскаго къ Юфѣ, 8. Полищука къ Зиньковскому, 9. Березовскаго къ Крышевичу, 10. Дульскаго къ Тарновскому, 11. Рыбки къ Рыбкамъ.

По частнымъ жалобамъ:

12. Кіевской казенной палаты, 13. Гуревичъ, 14. Ад-ціи по д. Ржищевскаго зав., 15. Еснпенко.

Списокъ дѣламъ, назначеннымъ къ докладу въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту на 30 апрѣля.

По искамъ:

1. Врублевскаго къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. 2. Концевой къ Пеньковскому. 3. Левина и др. къ управленію Юго-Западныхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ.

По частнымъ жалобамъ:

4. Брегмана. 5. Комитета призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.

По искамъ:

6. Конкурснаго управленія по дѣламъ несостол. должн. Челищева къ Титову. 7. Топмана къ Чарнышу. 8. Янковича къ Тупчімъ и друг. 9. Сиденко къ Киршачу. 10. Матусевича къ Германъ. 11. Полищуковой къ Хомяку. 12. Полищуковой къ Камлукамъ. 13. Ширинской къ Прохаско. 14. Кравченко къ Кравченко. 15. Лютинской и др. къ Бойко.

По частнымъ жалобамъ:

16. Судомиръ. 17. Барановскаго. 18. Канунникова. 19. Волховскихъ. 20. Пастели.

Списокъ резолюцій дѣлъ, слушавшихся въ публичномъ судебномъ засѣданіи Кіевской судебной палаты по 3-му гражданскому департаменту 16 апрѣля.

По искамъ:

1. Куржапра къ у. Ю.-З. к. ж. д.—выдать свидѣтельство и дать срокъ, 2. Частн. жал. Данциса—безъ послѣдствій, 3. Частн. жал. Могилевской казен. палаты—отмѣнить въ части опредѣленія суда, 4. Сухостанской къ Каменевой—производство суда уничтожить, апелляц. жал.—безъ разсмотрѣнія, 5. Кіев. Отд. С.-Петербургскаго учетнаго и ссуднаго банка къ Кривошеинымъ—отмѣнить рѣш. суда въ части, 6. Хракова къ Горенштейнамъ—утвердить рѣш. суда, 7. Свинской къ опекѣ надъ имущ. умер. Жміевскаго—утвердить рѣш. суда, 8. Ведмеденко къ Зубченковой и др.—отмѣнить рѣш. суда, 9. Ведмеденко къ Пухлонковой и др.—утвердить рѣш. суда, 10. Вертичуковой и др. къ Клячкамъ—отмѣнить рѣш. суда, 11. Мостицкихъ къ Мостицкому—утвердить рѣш. суда, 12. Жовтюка къ Жовтюку—утвердить рѣш. суда, 13. Гурскаго къ Петровскимъ—утвердить рѣш. суда.

По частнымъ жалобамъ:

14. Волковой—безъ послѣдствій, 15. Стриженичъ—отмѣнить допущенное судомъ предварительное исполненіе рѣшенія.

Редакторъ М. Ващенко-Захарченко.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛУЧЕНЪ свѣжій транспортъ табаку и папиросъ фабрики
МЕСАКСУДИ.
Главная продажа, Крещатикъ, Пассажъ, табач. магаз. **А. Э. Халарисъ.**
№24-25 1863

Продаются усадьбы: Пушкинская, 25 и Бельковская, 27, близъ вокзала, 800 к. саж. Узн.: Биб. бульваръ, 6, у домовлад.
№2-10Р4879

Отдаются квартиры, амбары, сараи для лошад. и кор., леди. и погр. Кіевское шоссе, № 37. №2-5 Р4887

Продается винно-гастр. маг. 1-го разр. Мар.-Благовѣщенская, 28, кв. Баршипольскаго.
№3-3Р4777

Квартиры въ наемъ 2, 3, 4 и 7 съ удоб. Бассейная, 12, спр. швейц. №2-10 2060

Продается молодой боровокъ. Бер. Днѣпра, № 4, спр. дв. Степана. №2-2 2059

Прод. брички. Подолъ, Волошская ул., 22, кв. 6. №2-4 2062

Барскія квартиры 4 и 5 комнатъ, всѣ удобства, центральн. отопл., электр. осв. Печерскъ, Рѣдницкая, № 9. №6-6 Р4383

Липки, сдаются **5 и 6** комн., барск. квартиры. Уголъ Александровской улицы и Крѣпостного переулка, № 7—2. №3-10Р4774

Квартиры въ наемъ 4 и 7 комн. съ удоб. Бассейная, 12, спр. швейц.
№10-10 1971

Отдается въ наемъ большой магазинъ Б. Владимірская ул., № 45
№3-3 Р4773

Ярославскія и Костромскія
ПОЛОТНА
Г. З. Соколова.
Крещатикъ, домъ № 54. Вновь получены разл. полотна, столовое бѣлье, чулки, носки, одѣяла, мужское готовое бѣлье, бумажные товары и много другихъ предметовъ. Цѣны всегда строго правильныя, безъ запроса, ниже существующихъ въ Кіевѣ, въ чемъ прошу и убѣдиться. *38-100Р19054

Велосипеды Энфильдъ, двановые по случаю прод. Мар.-Благовѣщенская, № 14, кв. 1. чтвс 3-5 Р4461

КВАРТИРА въ наемъ 6 комн., 2 передн., 2 пар. хода, всѣ удобст. Крещатикъ, № 45.
чтвс2 3 Р4785

Первый дешевый источникъ
въ Юго-Западномъ краѣ,
гдѣ можно пріобр. въ разн. стиляхъ **въ больш. выборѣ** старин., подерж. и хорошо выдерж. **мебель,** ковры, бронзу, фарф., картин. и др. пред. рос.
С.-Петербургскій складъ мебели и рѣдкост.
Б.-ВАСИЛЬКОВ., 15. За покупку старин. и др. вещей магаз. платитъ солидныя цѣны.
вечт35-100 775

Дача въ Одессѣ
въ лучш. дачн. мѣсти. Франц., бульв., на бер. моря сдает. барск. особн., по желанію съ меб. и посуд., 7 комн., служб. 2 терр. тѣн. садъ и 3 дес. Она же и прод. Усл. СПБ. Бронницкая, 16. Денн. Одесса, ул. Гоголя, 13.
чтвс3-4Р4447

Продается усадьба съ новымъ, барскимъ, каменнымъ домомъ въ 8 комнатъ со всѣми удобствами и каменными службами. Рѣка, садъ, роща. Отъ Кіева 68 вер. на окраинѣ уѣзднаго города, здоровая мѣстность, охота, очень хороша и какъ дача. Спр. у влад. Кіевъ, Предславинск., 22, кв. 12. 3№4-15Р4138

Лавка бакал. случ. пер. Набер.-Крещатик., № 4, при нарох. прист. 3№6-10Р3834

Нужна квартира въ 7 или 8 комн. со вс. удобств. въ стар. городѣ, близъ трамв., до востр., лит. А. Б. втчтвс5-6Р4449

Съ 1 или перед. **кварт.** о 5 к., особн. 9. саду, мог. зам. дачу. Кудр. пер., 10, кв. въ
№15-20 1936

Продается угловая усадьба Валовой дох. 3,760 руб. Доплаты 15 тыс. Услов. узн. у г-жи Новомлинской. М. Подвальная, 16, кв. 2, отъ 12-1 час. дня и отъ 6-7 веч. №6-10Р4425

ПІАНИНО, граммоф. и пластин. нов. разн. фабр., случ. закуплен. съ торговъ на вокзалѣ, деш. прод. Караваев., 8, кв. 10.
№ 7-10 Р4275

Піанино Блютнера случайно прод. или прокатъ. Львовская, 5, кв. 11. чтсб4-5 2066

Прод. дрожки крыт. и некрыт. и кабріолетъ. Подолъ, Оболонская, № 25.
№5-10Р4540

АУКЦІОНЪ.
Апрѣля 27 и 28, съ 11 час. дня,
на Крещатикѣ, въ д. № 37, городскимъ аукціонистомъ будетъ произведенъ аукціонъ. Продажѣ подлежатъ: гарнитуры мягкой мебели, зеркала, картины, люстры, портьеры, ковры **и кромѣ того фотографическіе цѣнные аппараты и другіе предметы для полнаго оборудованія фотографіи.**
вснл 1-3 Р5042

Правленіе Кіевскаго Земельнаго Банка объявляетъ, что въ теченіе мая, іюня, іюля и августа мѣсяцевъ с. г. банкъ никакихъ операцій по субботамъ производить не будетъ.

Срочные по ссудамъ платежи въ означенные дни будутъ принимаемы въ Кіевской Конторѣ Государственнаго банка, на условный текущій счетъ Кіевскаго Земельнаго Банка № 909 и въ Отдѣленіяхъ: С.-Петербургскаго Международнаго коммерческаго банка и Русскаго для внѣшней торговли банка. * 1-5 Р5048

ДОМЪ на Шулявкѣ прод., дох. 1,000 р., зем. 600 саж. Несторовская, № 30, кв. 4.
№ 1-5 Р4978

Дача, Полт. г., 30 в. г. Прилуки, 4 к., меб., кух., садъ, рѣка, лѣсъ. Узн. Львовск., 46, 6.
1-3 Р5039

Ищутъ ДАЧУ 4—5 комн. въ мѣстн. гдѣ есть лѣсъ и хорошее купанье, не далѣе 2 ч. ѣзды отъ Кіева. Письм.: М.-Влад., № 45, кв. 15, В. И. Мардапову.
№1-2 Р5060

Продаются **МОПСИКИ.** Мало-Владимірская, № 22. № 1-2 Р5036

Продаютъ. сибир. **котята и годичн.** бѣлый котъ. М.-Благовѣщ., 7, кв. 6. №1-3 Р5057

Предлагаю капиталистамъ подъ первую закладн. дома въ Кіевѣ и 55 дес. лѣса Липовецк. уѣзда. Посредник. не являться. Михайловская, 12, кв. 22, ежедневно до 1 ч. дня. № 6-10 Р4445

МАНУФАКТУРНЫЙ МАГАЗИНЪ
Д. АЛЕКСЕНКО
Прорѣзная, первый магаз. отъ Крещатика, рядомъ съ кондиторской „Жоржа".
Получены послѣднія новости весен. и лѣтн. сезона. Большой выборъ русск. и заграничныхъ шелковыхъ, шерстяныхъ, суконныхъ и бумажныхъ товаровъ.
вечт70-100 Р11967

Торговый домъ, Крещатикъ, № 30, Телеф. 485.
А. П. СЛИНКО и К° и
1-е отдѣл. подъ фирм. «**ДѢЛО**», уг. Б. Васильк. и Караваев., с. д. Телеф. 1051.
2-е отдѣл. ново-откр. на Еврейскомъ (Галиц.) баз., уг. Бульв.-Кудрявск., 17.
Извѣщаетъ уважаемыхъ покупательницъ и покупателей, что къ весеннему и лѣтнему сезонамъ **ПОЛУЧЕНЫ: новости** лучшихъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ шелковыхъ, шерстяныхъ, бумажныхъ и суконныхъ мужскихъ и дамскихъ матеріаловъ. — Магазины **СТРОГО** преслѣдуютъ цѣль продавать всѣ товары по дешевымъ цѣнамъ, не имѣютъ конкуррентовъ въ колоссальномъ выборѣ и изяществѣ вкуса. При магазинахъ принимаются заказы верхнихъ платьевъ: мужскія, дамскія, военныя, студенческія и гимназическія.
вечт 65-100 Р14400

Фабричный магазинъ А. А. Иванова. КІЕВЪ, Б.-Васильков., 23
Предлагаетъ по небывало дешевымъ ЦѢНАМЪ англійскія и вѣнскія **КРОВАТИ** самыхъ новыхъ фасоновъ первоклассныхъ фабрикъ и собственныхъ издѣлій **ЛЕДНИКОВЪ, УМЫВАЛЬНИКОВЪ, ЛАМПЪ,** столовыхъ и чайныхъ **СЕРВИЗОВЪ,** эмалирован. и фаянсов. **ПОСУДЫ.** Богатый выборъ **бронзовыхъ и мельхіоровыхъ** предметовъ: **самовары, ножи, подносы,** спиртов. и керосин. **печи,** и пр. хозяйственные предметы.
Пріемъ заказовъ и починокъ. Укупорка и отправка на всѣ станціи ж. д.
втчтвс30-100Р1537

Торговый домъ **„И. А. БАСОВЪ и С-нъ"**
Подолъ, Александровская, 46, телефонъ 2028. Вновь получ. **Ярославскія, Костромскія полотна** скатерти, салфетки, простыни, полотенца, носовые платки, мужское и дамское **бѣлье,** лѣтнія **одѣяла, сарпинскія** ткани и зефиры, **чулки,** носки лучшихъ заграп. и русскихъ фабрикъ, **вышивки** швейцарскія, гардинный тюль и бумажные товары **морозовскихъ** фабрикъ. Цѣны деш. чѣмъ вездѣ и безъ запроса.
чтвс50-100 Р7631

КАРЕТЫ, ландо, коляски нанимаются помѣсячно, поденно, по часамъ, на вечера и свадьбы. **Д. Я. КОССОВСКІЙ.** Набер.-Лыбедская, № 45. Телефонъ № 1119.
чтвс33-100Р1931 7

Отчего повышаются выигрышные билеты?

Небывалое оживленіе, царящее на биржѣ, привлекаетъ вниманіе всего общества. Всѣ цѣнности начинаютъ сильно повышаться, въ особенности выигрышные займы, курсъ которыхъ гигантски повышается каждый день.

Нельзя пройти молча мимо этого явленія.

Изслѣдованіе этого факта огромнаго общественнаго значенія въ отношеніи выигрышныхъ займовъ даетъ весьма любопытные результаты. Нельзя не удивиться, до какой степени математически точно это повышательное движеніе, до какой степени оно необходимо и неотвратимо.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое выигрышные билеты Государственныхъ займовъ?

Это Государственная фондовая бумага, дающая держателю 4 руб. 75 к. дохода и еще то, чего не даетъ ни одна бумага—ни частная, ни казенная: это возможность, при счастіи, выиграть крупную сумму, цѣлый капиталъ и даже колоссальное состояніе въ 200,000 руб. Благодаря этому особому преимуществу, выигрышные займы сразу, по выпускѣ ихъ, стали излюбленной бумагой обывательскаго, а не спекулятивнаго, фондоваго рынка.

Когда былъ выпущенъ 1-й выигрышный заемъ, его брали нарасхватъ, и онъ сразу удвоился въ цѣнѣ. II-й заемъ, выпущенный позже на 2 года, испыталъ, хотя и въ меньшей степени, ту-же участь. Весьма благосклонно былъ встрѣченъ и III-й заемъ.

Первый заемъ весь разошелся по обывательскимъ рукамъ, рукамъ крѣпкимъ, которыя не любятъ выпускать пріобрѣтенное, роднятся съ купленной бумагой, какъ съ предметами своей обстановки, дѣлаютъ билетъ фамильной собственностью, передаютъ его изъ рода въ родъ.

Кромѣ того, продержавъ билетъ нѣсколько лѣтъ, обыватель боится продать его: а вдругъ только продашь билетъ, а онъ какъ разъ и выиграетъ.

Результатомъ этого явленія было то, что выигрышныхъ билетовъ при 150,000,000 населенія Россіи оказалось мало, несмотря на то, что I и II займа было выпущено по одному милліону билетовъ.

Это ограниченное напередъ количество билетовъ ежегодно къ тому-же уменьшается благодаря двукратнымъ тиражамъ, причемъ самое количество билетовъ, выходящихъ въ тиражъ, съ каждымъ годомъ увеличивается. Такъ, напримѣръ, въ 1910 году выйдетъ въ тиражъ погашенія, по всѣмъ тремъ займамъ 77,200 билетовъ, въ 1915-же году—88,900 и т. д.

Такимъ образомъ, количество билетовъ постепенно и весьма значительно уменьшается, а требованіе на нихъ, спросъ, увеличивается.

Что было-бы съ хлѣбомъ, если-бы площадь его посѣва и размѣръ урожая все уменьшались и уменьшались, а населеніе, наоборотъ, росло и росло. Само собою разумѣется, что цѣна хлѣба росла-бы неизбѣжно, неотвратимо и притомъ все въ большей и въ большей прогрессіи.

Это явленіе мы и наблюдаемъ съ выигрышными займами.

Въ отношеніи I-го займа уже ощущается голодъ. На биржѣ нѣтъ этого товара. Банкиры съ трудомъ розыскиваютъ его мелкими партіями, причемъ не стоятъ за цѣной. Огромный спросъ со стороны новыхъ покупателей, съ другой стороны—замѣна билетовъ, выходящихъ въ тиражъ, по страховой операціи требуетъ ежегодно свѣжаго, новаго матеріала.

Кромѣ того, изрядная часть выигрышныхъ билетовъ находится заграницею, много тысячъ билетовъ уничтожено пожарами.

Вотъ почему даже въ годину тяжкихъ испытаній, въ трагическіе дни несчастной войны съ Японіей, когда всѣ бумаги упали до полной безнадежности, первый заемъ расцѣнивался по 470, а второй заемъ по 361, и только Цусима и Мукденъ могли свалить ихъ и то, не болѣе чѣмъ на 100—150, и все таки они остались выше номинальной цѣны: I-й заемъ болѣе чѣмъ втрое, а II-й Дворянскій болѣе чѣмъ вдвое, тогда какъ всѣ бумаги оказались ниже номинальной цѣны, и даже Государственная рента упала почти на 40%.

Послѣдующіе дни смуты и внутренняго броженія держали нашу страну въ оцѣпенѣніи четыре года, политическія бури и неопредѣленность на общемъ политическомъ горизонтѣ Европы сулили мало хорошаго въ будущемъ, дѣла стали, предметы первой необходимости вздорожали, безработица, разореніе, крушеніе предпріятій—все это произвело полный застой, мертвый штиль на Биржѣ. Но этой общей участи не раздѣлили выигрышные билеты. Интересъ къ нимъ не упалъ и они, хотя и медленно, но полѣзли неуклонно вверхъ. Ясно было, что интересъ къ нимъ не только не упалъ въ массѣ, но даже возросъ, что вполнѣ понятно съ психологической точки зрѣнія. Въ такое переходное время выигрышный билетъ является лучшимъ другомъ-утѣшителемъ. Онъ освѣщаетъ мрачное будущее лучемъ свѣтлой надежды, а надежда даетъ силы терпѣть и ждать—она возвращаетъ энергію и бодритъ въ жизненной борьбѣ. Понятно поэтому, что спросъ на билеты опять возросъ съ небывалой силой. И что мы видимъ въ результатѣ? Первый заемъ возросъ въ теченіе только января, февраля, марта и апрѣля мѣс. на 75—80 рублей. Соотвѣтственно повысились и остальные два. Могло-ли быть иначе? Очевидно нѣтъ. До Японской войны билетовъ 1-го займа было въ обращеніи 637,700 шт. Съ тѣхъ поръ вышло въ тиражъ погашенія 125,300 шт. и ихъ осталось въ обращеніи всего 512,400 шт. Въ ближайшій же іюльскій тиражъ количество ихъ еще уменьшится на 15,000 шт. и останется изъ выпущенныхъ 1,000,000 листовъ всего 497,300 шт., **т. е. менѣе половины.** Такимъ образомъ, шансы на выигрышъ для каждаго собственника билета теперь **уже вдвое выше,** чѣмъ въ первые годы выпуска займа, причемъ эти шансы будутъ ежегодно возрастать и дойдутъ въ концѣ концовъ (къ 1-му января 1925 года) до того, что разыгрываемые ежегодно 300 выигрышей, въ томъ числѣ и выигрышъ въ 200,000 рублей, будутъ уже дѣлиться не между милліономъ билетовъ, какъ это было вначалѣ, а всего только между 17,800 билетами. Тогда одинъ выигрышъ падалъ на 3,333 (съ дробью) билета, а въ послѣдній тиражъ онъ падетъ уже **только на 59 билетовъ.** Изъ 59 билетовъ одинъ обязательно выигрываетъ.

Какіе же горизонты открываются въ будущемъ для выигрышныхъ билетовъ, если шансы на выигрышъ увеличатся такимъ образомъ. Очевидно, цѣна билетовъ должна роста прямо пропорціонально увеличенію шансовъ на выигрышъ, или, иными словами, теоретически, они должны расцѣниваться въ **56 разъ выше,** причемъ владѣльцы билетовъ будутъ тѣмъ крѣпче держать ихъ въ своихъ рукахъ, чѣмъ больше увеличиваться будутъ ихъ цѣна и шансы на выигрышъ.

Если же сейчасъ, при первыхъ признакахъ экономическаго пробужденія нашей страны, выигрышные займы сразу поднялись на 20—25 процентовъ, **то, что будетъ съ ними позже,** когда могучая Россія съ новыми силами вздохнетъ своей полной грудью, взмахнетъ исполинскими крыльями и начнетъ жить здоровой, дѣятельной жизнью.

Это время недалеко. О немъ говорилъ 16 апрѣля въ Государственномъ Совѣтѣ министръ финансовъ В. Н. Коковцовъ.

Прежде всего первый заемъ (беремъ для примѣра) долженъ дойти **до своей нормальной цѣны.**

Какая же его нормальная цѣна?

Цѣна 470 рублей до военныхъ катастрофъ должна считаться ниже нормальной для 1904—1905 г.г., ибо все въ то время говорило за пониженіе. Слѣдовательно, цѣна эта держалась при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ для %% бумагъ.

Послѣ же уменьшенія количества выигрышныхъ билетовъ, находящихся въ обращеніи, съ того времени на 125,300 листовъ и размѣщенія части ихъ свободной наличности между новыми покупателями и въ обмѣнъ на 125,300 тиражныхъ, количество ихъ должно уменьшиться по крайней мѣрѣ на 300—350 тысячъ штукъ. Шансы на выигрышъ такимъ образомъ поднялись и весьма значительно противъ того времени, когда цѣна 470 рублей была нормальна.

Можно-ли поэтому отрицать, что сейчасъ расцѣнка билетовъ слишкомъ низка.

Поэтому, если сейчасъ мы наблюдаемъ, что выигрышные билеты I-го займа поднимаются на 7—10 рублей ежедневно, то это слѣдуетъ признать неизбѣжнымъ и нормальнымъ. Курсъ возмѣщаетъ образовавшуюся вслѣдствіе политическаго кризиса пустоту и нагоняетъ искусственно вызванную отсталость. Это повышательное движеніе, рѣзкое сейчасъ, пойдетъ дальше твердо и неуклонно.

Курсъ выигрышныхъ билетовъ лучшій показатель наступившаго успокоенія и возрожденія Россіи къ нормальной жизни.

Выигрышные билеты всѣхъ трехъ займовъ продаетъ за наличныя и съ задаткомъ въ 30 рублей и разсрочкою дальнѣйшихъ платежей отъ 7 руб. въ мѣсяцъ, на самыхъ льготныхъ условіяхъ.

БАНКИРСКІЙ ДОМЪ **ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ,**
С.-Петербургъ, Невскій, 45.

Задатки можно переводить, какъ почтою, такъ и телеграфомъ; въ послѣднемъ случаѣ по телеграфу-же будетъ сообщенъ номеръ и серія билета и вслѣдъ выслано залоговое свидѣтельство.
Р5049

СПЕРМИНЪ ПРОФ. ДОКТОРА ПЕЛЯ
SPERMINUM POEHL
ВНИМАНІЮ ЛИЦЪ, СТРАДАЮЩИХЪ
неврастеніей, истеріей, неврастеническимъ половымъ безсиліемъ, общей слабостью отъ старости или перенесенныхъ болѣзней, переутомленіемъ, спинной сухоткой, параличами, невралгіями, разстройствомъ сердечной дѣятельности (ожирѣніемъ сердца, сердцебіеніями, перебоями, міокардитомъ), малокровіемъ, ревматизмомъ, сифилисомъ, послѣдствіями ртутнаго леченія, чахоткой, артеріосклерозомъ, алкоголизмомъ и т. д.
Въ продажѣ имѣются вредныя для здоровья подѣлки Спермина, предлагаемыя подъ различными названіями, поэтому необходимо при покупкѣ обращать вниманіе на названіе **Сперминъ-ПЕЛЯ** и требовать таковой въ подлинной упаковкѣ **Органотерапевтическаго Института Проф. Доктора ПЕЛЯ и Сыновей въ С.-Петербургѣ.**
Всѣ имѣющіяся въ русской и иностранной литературѣ многочисленныя научныя наблюденія выдающихся ученыхъ и врачей надъ благотворнымъ дѣйствіемъ спермина ОТНОСЯТСЯ ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО КЪ СПЕРМИНУ Проф. Доктора ПЕЛЯ.
СПЕРМИНЪ-ПЕЛЯ имѣется во всѣхъ аптекахъ и большихъ аптекарскихъ магазинахъ: 1) въ видѣ капель (Essentia Spermini-Poehl) 1 флаконъ 3 руб., а также 2) въ ампулахъ для подкожныхъ впрыскиваній (Sperminum-Poehl pro injectione) 1 коробка на 4 впрыск.—3 руб. и 3) въ видѣ клизмъ (Sperminum-Poehl pro clysm.) 1 коробка на 4 клизмы—3 руб.
Сперминъ-Пеля не слѣдуетъ смѣшивать съ простыми вытяжками.
Желающимъ высылается безвозмездно только что вышедшая книга „Цѣлебное дѣйствіе Спермина-Пеля" (182 стр.), составленная по наблюденіямъ русскихъ и иностранныхъ врачей. Гг. врачамъ по требованію спеціальная научная литература.
ОРГАНОТЕРАПЕВТИЧЕСКІЙ ИНСТИТУТЪ, ХИМИЧЕСКАЯ ЛАБОРАТОРІЯ И АПТЕКА
Профессора Доктора ПЕЛЯ и Сыновей
въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Вас. Остр., 7 линія, д. № 16. 117
Высшія награды (Grands-Prix) на всѣхъ всемірныхъ выставкахъ и наилучшіе отзывы медицинскихъ авторитетовъ.
* 2-1 Р3823

Нужна экстр. на лѣто хор. **квартира** изъ 4 к. съ меб. въ здоров. ч. гор. для солидн. жильца. Узн. въ конторѣ Моронскаго. Владимірская, 49.
1-2 Р5059

Кварт. 4—5 ком. со всѣми удобств., водяно-паровое отопл., электрич. освѣщ. Несторовская, № 5. № 1-4 Р5041

ВЫГОДНО перед. **кварт. съ сад.** о 6 комн. съ удобст. и конюш. Отъ трамв. 5 мин. ходьбы. Печерскъ, Аносовская, № 8. № 2-5 1066

Липки, Институтская, 25. **Б. квартира** съ верандой **въ садъ,** конюшня, сарай. 3-6 2056

ОТД. противъ Городского театра барская **квартира 9** комн. съ удоб. и служб. Фундукл., 23, сп. хоз. вѣкв. 1.
срптвс3-4Р4811

НАБОРЪ ТРАВЪ
марка „человѣкъ съ фонаремъ",
есть незамѣнимое кровоочистительное средство съ большимъ успѣхомъ примѣняемое при: кожныхъ сыпяхъ, лишаяхъ, экземѣ, геморроѣ, неправильномъ пищевареніи, приливахъ крови къ головѣ, катаррѣ желудка недостаткѣ аппетита, ревматизмѣ, простудѣ, инфлуэнцѣ и т. п.
Цѣна жестянки 1 р. 50 к.
Высылаю наложен. платежомъ. Пересылка за счетъ покупателя по почтовому тарифу.
СЕРГѢЙ РОСТЕНЪ, С. ПЕТЕРБУРГЪ, Казанская, 26. —48.
Имѣется въ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ въ которыхъ требуйте наборъ травъ марки „человѣкъ съ фонаремъ"
* вт 64-100Р30109

Сдает. кварт. 7 комн. 2 эт., удобства, электр. освѣщ., 2 ходз. Крещатикъ, 23 (прот. почты) во дворѣ. Объ условіяхъ узнать: Нипол., № 3 Моск. страх. о-во. 2№2-3 Р4870

СИГАРЕТЫ ESPIC
средство отъ
АСТМЫ, ОДЫШКИ
и сопряженныхъ съ ними, болѣзненныхъ явленій. —
Только настоящія съ предохранительной маркой и подписью Эспикъ.
Оптовая продажа: 20, rue Saint-Lazare, PARIS.
и во всѣхъ главныхъ аптекахъ и косметическихъ магазинахъ Россіи и заграницы.
*2-21 Р4044

Мебель гостин., столов., кабинет., спал. и пр. вещ., барск. кв. 6 ком., спѣш. деш. продаются. Бол. Подвальная, № 36, кв. 7, парад. подъѣздъ. *2-10 Р4977

Продается въ живописн. городѣ Лубны двухъ-этажный домъ съ прилегающ. паркомъ и тамъ-же дачные участки. Обр.: Лубны, Шевченко. * 8-10 Р3349

Евгенія Петровна ЖЕЛТОВА
главная представительница билліардной фабрики „**А. Фрейбергъ**", въ Спб. (сущ. съ 1849 г.). Продажа, прокатъ, вставка резины, шары, кіи, лузы, наклейки, мелки и пр. принадлежности. Спеціальный мастеръ для гг. заказчиковъ на провинціи за работу получ. 15 р. (дорога отдѣльно).
Кіевъ, Крещатикъ, 28, кв. 48. вт 3-100Р4281

Дача прод., она же наним., съ мезонин., 6 ком. и 2 съ мебел., кух., лодк., по Ю.-З. ж. д., 12 в. отъ Мотовиловки, д. Зноиковая. Справ. Кіевъ, Несторов., 42, кв. 5. Здѣсь же прод. бронз. ст. часы, об. разд. столъ, малонод. воен. ген. платье.
*10-10Р2522

Барская КВАРТИРА (10 комнатъ) и **ОСОБНЯКЪ** (8 комн.). Екатерининская ул., № 11. * 4-8 Р4606

Отлич. квар. 2—6 ком., всѣ удоб., элект. освѣщ., годач. услов. Тарасовская, 19.
* 6-10 Р4669

ПРОД. домъ съ усадьб., 440 кв. саж. Пріорка, Мало-Мостицкая, 38. №3-3Р4752

Продает. домъ. даетъ доход. 500 р. Ново-Вокзальная ул., № 25. № 2-3 Р4919

ДОМА прод. съ допл. отъ 71 до 171 т., въ 8½% чист. дох. Предлав. пр. р. 58, 97.
№ 5-15 Р4614

Домъ экстренно продается по случаю отъѣзда. Печерскъ, Крестовый переул., 5. № 4-8 2027

Для дачъ отъ 1 до 30 д. прод., лѣс., рѣка, 6 в. ж. д. 4 ч. Кіевъ, Прорѣзн., 24, кв. 5.
№5-15Р4613

Хуторъ 39 дес. продается. Усадьба, пахоть, лѣсъ, лѣсъ, лугъ и рѣка. Костельная, 9, кв. 7. №2-10 2065

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.